

Библиотека
19 июля 1917

№ 7

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:
На 3 мѣсяца . — руб. 80 коп.
До конца года . 1 руб. 50 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
15 коп. строка пята. — Наименьшій размѣръ объявленія—2 строки. — За повторныя объявленія скидка: съ 3-го раза 20%, съ 8-го—40%, съ 18-го—60%.

НАРОДНАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ НЕДЕЛЮ: ВЪ ЧЕТВЕРГЪ И ВОСКРЕСЕНЬЕ

ОТЪ КОМИТЕТА

Валуиской организациі Партіи Соц.-Революціонеровъ

В СѢМЬ

организациямъ партіи соц.-революціонеровъ комитетъ предлагаетъ избрать (по расчету одинъ представитель на 50 товарищей, а гдѣ такого количества нѣтъ—до 50-ти) делегатовъ на уѣздный съѣздъ для разрѣшенія ряда организационныхъ вопросовъ обязательно

къ Воскресенью, 16 іюля, къ 9 часамъ утра,

въ бюро организациі въ Валуиской мужской гимназіи.

КОМИТЕТЪ.

15-го Іюля

Въ помѣщеніи Женской Гимназіи

ВЕЧЕРЪ

Валуиской организациі партіи социалистовъ-революціонеровъ.

ПОДРОБНОСТИ ВЪ АФИШАХЪ.

Чистый сборъ на культ.-просв. нужды организациі.

Отвѣтственные распорядители: П. Ф. Лукина, Мих. Ковнеръ.

Кризисъ Власти — Кризисъ Революціи.

(Къ вниманію мѣстныхъ политическихъ дѣятелей).

Въ исторіи Русской Революціи новый кризисъ. Непосредственнымъ поводомъ къ этому кризису послужилъ уходъ кадетскихъ министровъ. Фактъ этотъ—начавшійся во время апрѣльскаго кризиса бойкота Революціи со стороны умѣренной буржуазіи—продолжается и захватываетъ ее болѣе прогрессивные слои. Первымъ съ революціоннаго корабля сбѣжалъ г. Гучковъ, а для чего сбѣжалъ? для того чтобъ спастись съ тонущаго корабля или чтобъ утопить его—это конечно загадка для политическихъ пригитовишекъ.

Это тотъ политическій бреттеръ, который въ 1905 г. первый бросилъ своихъ ноябрьскихъ товарищей (кадетовъ ноябрьскаго съѣзда 1904 г.) и отъ которыхъ заслужилъ кличку предателя. Исторія повторилась и въ 1917 г.—первый сбѣжалъ тотъ же рыцарь октябризма не безъ страха и не безъ упрека.

А какъ теперь кадеты реагировали на его предательство. Далеко не такъ, какъ въ 1905 г. Вождь кадетовъ г. Милуковъ первый потянулся за нимъ. На посту министра иностранныхъ дѣлъ г. Милуковъ было запоздранъ въ томъ, что онъ дипломатию ведетъ не только въ международныхъ отношеніяхъ, но и по отношенію къ русскому народу. А извѣстно, что у дипломатовъ языкъ не для того, чтобъ говорить свои мысли, а для того, чтобъ ихъ скрывать, проще говоря надувать. Милукова заподозрили, что онъ не то говоритъ иностранцамъ (союзникамъ и врагамъ), что обѣщалъ русскому народу. На подобныя подозрѣнія г. Милуковъ дѣлалъ видъ невинно оскорбленнаго, утверждая, что это или недоразумѣніе или клевета. Такъ онъ негодовалъ противъ „клевветниковъ“, пока оставался на посту министра, а когда ушелъ или вѣрнѣе его „ушли“, то съ чистосердечностью, достойной лучшей участи, на своемъ партійномъ съѣздѣ весьма долго и непридуманно рассказывалъ о томъ, что онъ никогда союзникамъ не давалъ даже повода думать о томъ, что мы отказываемся отъ проливовъ и вообще отъ захватовъ, т. е. попросту говоря втиралъ очки всему русскому народу. Гучковъ и Милуковъ повернулись спиной къ революціи и усиленно начали

плевать во все тѣ красные угли, гдѣ у нихъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ стояли революціонные образы. Милуковъ Дарданельскій тогда же домогался увлечь за собою изъ Правительства своихъ товарищей, но это ему не удалось. И продолжалъ работать въ этомъ направленіи не покладая рукъ. Наконецъ, лично узвѣренный и фанатически ослѣпленный доктринерскимъ либерализмомъ, сумѣлъ вонзить кинжалъ въ спину революціи. Въ самый отвѣтственный моментъ призвалъ либеральные слои къ бойкоту власти, къ бойкоту революціи, къ бойкоту и провалу всей страны. Центральный Комитетъ партіи народной свободы отозвалъ свои полки изъ рядовъ революціи, гдѣ они правда не играли роль авангарда, но всетаки, какъ лѣннивыя рабы революціи поддерживали ее тылъ. Еще передъ этимъ покинулъ ряды Правительства златоустъ отъ прилавка и аршина г. Коноваловъ и его постъ министра торговли и промышленности объявленъ торговлей и промышленностью подъ бойкотомъ.

Фактъ весьма ясный и опредѣленный—русскій либерализмъ по частямъ переходитъ въ лагерь противниковъ революціи и отказываетъ въ поддержкѣ Временному Правительству. Русская революція своимъ военнымъ и политическимъ фронтомъ выстроилась противъ империалистическихъ войскъ центральныхъ державъ, съ лѣваго фланга ее бьетъ анархизмъ, большевизмъ и просто уголовщина, справа приверженцы царизма, тылъ революціи кое-какъ поддерживался буржуазіей. Когда власть начала становиться на обѣ ноги, на фронтѣ дѣло начало налаживаться, по отношенію къ лѣвымъ бунтамъ опредѣлилась тактика достойная власти, въ это время тылъ революціи въ лицѣ кадетовъ сбѣжалъ и началъ бить по власти; что это г.г. кадеты, политическая мудрость или предательство? Что вы скажете г.г. провинціальныя кадеты, мудрое ли это рѣшеніе вашего штаба, центрального комитета, или нѣтъ? Мудро и патриотично или нѣтъ ставить такъ вопросъ: „Пусть погибнетъ революція и страна, лишь бы спасти ту или иную догму либерализма“.

Русской революціи за выбитіемъ нѣкоторыхъ ее частей приходится дѣлать новую перекличку. Перекличку эту надо продѣлать вездѣ, даже у насъ въ маленькихъ Валуикахъ.

А ну-ка, выходи, кто остался вѣренъ революціи и ея правительству. Изъ политическихъ партій у насъ соц. рев. и соц.-дем. сказали свое слово о переживаемомъ моментѣ—о большевикахъ и либералахъ. Мы ждемъ, что скажетъ мѣстная группа партіи Народной свободы, слушается она приказа своего петроградскаго штаба или нѣтъ, думаетъ ли на мѣстѣ, здѣсь, также мѣнять свою ориентанцію или оставаться на почвѣ сотрудничества. Нѣкоторые областные кадетскіе центры уже дали отвѣды своимъ вождямъ. А вы? вѣдь недостаточно только брюзжать и ворчать по-угламъ за то, что отвѣтственными группами революціи дается суровая, но правильная оцѣнка поступка вашего центрального комитета. Слово за вами.

Да не пора ли и мѣстной группѣ партіи Народныхъ Социалистовъ сказать полнымъ голосомъ и съ ясною дикціей, какъ они оцѣниваютъ переживаемый моментъ, какъ смотрятъ на поступокъ буржуазіи. Я не хочу понимать это молчаніе, какъ сидѣніе на двухъ стульяхъ, ибо надѣюсь, что вождямъ этой группы хорошо извѣстно, что сидящіе на двухъ стульяхъ часто остаются совсѣмъ безъ мѣста—просто проваливаются. Полагаю, что народныя социалисты просто запоздали. Но лучше поздно чѣмъ никогда.

Меньшевикъ.

P. S. Когда эти строки были набраны телеграфъ принесъ извѣстіе о томъ, что центры демократіи рѣшили не дожидаясь Учредительнаго Собранія декретировать республику и провести земельную реформу, и что въ связи съ этимъ ушелъ изъ Правительства кн. Львовъ. Мы еще не знаемъ подробностей этого дѣла, не имѣемъ даже подтвержденія самаго факта, но если рѣшеніе руководящихъ революціонныхъ круговъ дѣйствительно такое, то надо сказать, что подобное рѣшеніе наврядъ ли можно считать цѣлесообразнымъ. Кому и для чего нуженъ сейчасъ декретъ о республикѣ. Отъ кого думаютъ Совѣтскіе центры и Правительство застраховать республиканскій строй? отъ самаго Учредительнаго Собранія или контрреволюціи? Сейчасъ у насъ фактически республика, имѣются всѣ основанія за то, что воля Учредительнаго Собранія будетъ таковая же. А если соотношеніе силъ до

Собрания или въ самомъ Собрании не будетъ въ пользу республики, то какое значеніе будетъ имѣть одинъ лишній документъ объ объявленіи республики. А между тѣмъ самый фактъ декретированія республики до Учр. Собранія, т. е. учрежденія госуд. строя, бьетъ по идеѣ и авторитету самого Собранія по идеѣ правильно организованной демократіи. А сколько труда стоило сконцентрировать мнѣніе, идею и вниманіе населенія вокругъ Учр. Собранія.

А почему такая срочность въ разрѣшеніи земельного вопроса. Фактически земля въ пользованіи тѣхъ, кому она будетъ передана. На мѣстахъ удавалось до нѣкоторой степени создавать переходныя мѣры, переходныя на строенія, безъ катастрофы удаётся вести крестьянство на легкомъ тормазѣ впередъ, къ Учредительному Собранию. Новое рѣшеніе о декретированіи республики и предрѣшеніе земельного вопроса вынимаетъ живую душу изъ Учредительнаго Собранія, что отъ него останется и что съ нимъ станется? крестьянское Учредительное Собраніе, гдѣ „Волы“ не будетъ уже на буксирѣ у „Земли“ — большая загадка.

Неужели подъ угрозой и давленіемъ большевизма рѣшено за два мѣсяца до Учредительнаго Собранія открыть ящикъ революціонной Пандоры, чтобы стихійные революціонно-захватныя вѣтры вылетѣли отсюда безъ угрозы для самого Учредительнаго Собранія. Непонятно. Подождемъ.

М.

Что такое союзы и партіи и за чѣмъ нужно въ нихъ организовываться.

„Одинъ въ полѣ не воинъ“.

(Продолженіе, см. № 6.)

Какъ въ борьбѣ между рабочимъ и хозяиномъ или крестьяниномъ и помѣщикомъ борящимся сторонамъ необходимо организовываться въ экономическіе союзы, такъ и въ борьбѣ за справедливый строй нужно собираться въ политическіе союзы или, какъ у насъ называютъ — „политическія партіи“, ибо „Одинъ въ полѣ не воинъ“.

Каждый гражданинъ долженъ обдумать, какой же строй наилучшимъ образомъ защитить его права и, рѣшивши этотъ вопросъ, соединиться въ союзъ (партію) съ другими гражданами, думающими также, какъ онъ.

Только разбившись всѣ по партіямъ, мы сумѣемъ выяснитъ, какого строя хочетъ большинство гражданъ и сможемъ прочно установить его, не опасаясь никакой контрреволюціи.

Только собравшись въ могучую партію, стремящуюся, какъ одинъ человекъ, къ одной опредѣленной цѣли, мы сможемъ сказать черезъ нашихъ посланцевъ въ Учредительное Собраніе свое властное слово о нужномъ намъ государственномъ строѣ и сумѣемъ настоять на своихъ требованіяхъ: „Одинъ въ полѣ не воинъ“.

„Въ единеніи—сила!“

Особенно необходимо организоваться намъ въ партіи въ виду обширности нашего государства.

Въ Учредительное Собраніе предположено послать по одному представителю отъ 200.000 населенія. И при этомъ получится 800 представителей. Если по какому нибудь вопросу захочетъ высказаться десятая часть всего Собранія, и то разговоровъ хватить на нѣсколько дней. Увеличить еще количество депутатовъ, чтобы на cadaго приходилось меньшее количество населенія, — совершенно невозможно — ни помѣщенія для засѣданій не подыщешь, ни голоса никакого не хватить, чтобы говорить со всѣмъ Собраніемъ.

И такъ — одинъ представитель отъ 200.000 населенія. Значитъ, на весь нашъ уѣздъ — одинъ. Какъ же мы найдемъ такого, чтобы его всѣ знали и чтобы весь уѣздъ ему до вѣрлялъ?

Заранѣ можно сказать — такого человекъ у насъ не найдется. Если бы даже какой нибудь гражданинъ, задумавши баллотироваться въ Учредительное Собраніе, поѣхалъ бы по всѣмъ слободамъ и хуторамъ для того,

чтобы познакомиться съ населеніемъ и разсказать программу, которую онъ будетъ отстаивать въ Учредительномъ Собраніи, то пока добрался бы онъ до послѣдняго хутора — въ первый уже успѣли бы забыть и его программу, и его самого.

Другое дѣло съ партіями. Едва ли найдется въ Россіи такой уголокъ, гдѣ бы не знали ихъ программъ либо отъ пріѣзжихъ ораторовъ, либо изъ книгъ и газетъ. Тутъ каждый гражданинъ имѣетъ возможность на досугѣ разобраться въ программахъ всѣхъ существующихъ партій и рѣшить, которая изъ нихъ наилучшимъ образомъ защититъ его интересы. И голосовать гражданину придется не за Ивана Ивановича, котораго онъ единственный разъ, можетъ быть, и въ глаза то видѣлъ, а за партію, программу которой можетъ изучить досканально. Есть и другая хорошая сторона у партій, а именно: поручительство всѣхъ за одного.

„Иванъ Ивановичъ“, когда его выбираютъ, можетъ наговорить чертъ его знаетъ что, наобѣщаетъ и то, и се, а попавши въ Учредительное Собраніе, поведетъ тамъ совсѣмъ другую линію. Съ партіей же этого случиться не можетъ. Ознакомивши населеніе со своей программой черезъ разѣздныхъ ораторовъ, черезъ книги и газеты, партія выбираетъ изъ своей среды члена, который, по ея мнѣнію, наилучшимъ образомъ сумѣетъ отстаивать ея программу въ Учредительномъ Собраніи, и предлагаетъ населенію, сочувствующему партіи, подавать за него голоса, при чемъ за всѣ дѣйствія этого кандидата партія принимаетъ отвѣтственность на себя. Въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій своего кандидата, партія немедленно отзываетъ его.

И такъ, граждане, готовьтесь къ сознательной политической борьбѣ, знакомьтесь съ программами политическихъ партій и входите въ ту изъ нихъ, программа которой наилучшимъ образомъ защищаетъ Ваши интересы.

Три главныя партіи работаютъ сейчасъ въ Россіи:

- Партія Соціалистовъ-Революціонеровъ,
- Партія Соціалъ-Демократовъ,
- Партія Народной Свободы.

Знакомство съ программами этихъ партій необходимо для cadaго гражданина, желающаго принять участіе въ устройствѣ государственнаго зданія Россіи.

Помните, что каждый, принявшій участіе въ выборахъ, своимъ голосомъ оказываетъ вліяніе на все будущее Россіи, поэтому, прежде чѣмъ опуститъ въ урну бюллетень, продумайте тщательнo программу партіи, за которую голосуете.

При Валуцкомъ Уѣздномъ Комитетѣ организована Культурно-Просвѣтительная Комиссія, ставящая себѣ цѣлью удовлетвореніе запросовъ населенія по современнымъ вопросамъ политическаго и общественнаго характера. Въ распоряженіи Комиссіи имѣется литература, которая отпускается по номинальной стоимости всѣмъ культурно просвѣтительнымъ организациямъ на мѣстахъ. При Комиссіи организуется кадръ разѣздныхъ пропагандистовъ.

Съ требованіями и запросами надлежитъ обращаться къ Секретарю Культурно-Просвѣтительной Комиссіи при Валуцкомъ Уѣздномъ Комитетѣ: Ивану Михайловичу Нагайцеву.

Эсъ-Эръ.

Что такое Соціалъ-Демократическая Рабочая Партія и за что она борется.

Россія переродилась. Старой Россіи, униженной, обиженной, оплеванной, гнувшейся передъ каждымъ ничтожествомъ и все молчаливо терпѣвшей — уже нѣтъ. Надъ этой Россіей поставленъ крестъ. На ея мѣсто явилась новая Россія, гордая, молодая, кипучая, сознающая свою мощь, свои таланты, желающая зажить не хуже другихъ народовъ.

Но эта новая Россія еще не устроена. Порядки уже новые, а законы старые. У насъ есть уже свобода собираться, говорить, писать, что хотимъ; мы не боимся уже, какъ прежде ареста, ссылки неизвѣстно за что.

Но все это надо еще укрѣпить. Надо, чтобы законъ и порядки подходили одинъ къ другому; чтобы люди, власть и силу имущіе могли вновь забрать все въ свои руки, чтобы друзья старой Россіи не могли вернуть къ прежнему порядкамъ.

Но какъ это сдѣлать? Отечество наше большое, народовъ въ немъ много. А каждый долженъ понимать, что ему дѣлать на своемъ мѣстѣ, и что дѣлаютъ другіе своихъ мѣстахъ. Но одному человекъ волею не войти, одному не разрѣшить всѣхъ просовъ новаго государственнаго устройства. Даже ученый человекъ не все знаетъ, а ученый — и говорить нечего.

Надо поэтому, чтобы хорошенько помнили знатоки государственныхъ, торговыхъ, военныхъ и прочихъ дѣлъ, каждый по своей части и сказали, какъ сдѣлать въ Россіи новый порядокъ, для всѣхъ справедливымъ, всѣмъ угоднымъ и полезнымъ, въ то же время прочнымъ и крѣпкимъ на долгіе годы. Но ученые говорятъ по разному. Надо, значитъ, чтобы нѣкоторые между собой согласились на чемъ нибудь и вынесли бы твердое рѣшеніе. Вотъ такіе люди, которые вошли въ одно рѣшеніе по главнѣйшимъ вопросамъ государственной жизни, и составляютъ политическую партію.

Но партіи главнымъ образомъ устраиваются не по различію мнѣній, а по интересу самъ людей разныхъ занятій и состояній, помѣщиковъ свои интересы, поэтому у насъ своя партія; классъ капиталистовъ, буржуазія, имѣетъ свои особые интересы, а потому и партію себѣ отдѣльно устраиваетъ. У рабочаго люда, у трудящихся совсѣмъ другія цѣли и задачи и, конечно, партія у него своя рабочая, которая и защищаетъ его трудовые интересы. У каждой партіи по всѣмъ государственнымъ дѣламъ есть свое рѣшеніе.

Но мало имѣть рѣшеніе. Надо его еще выполнить. Надо бороться за свое мнѣніе, добиться своего права. Это тоже невозможно для одного человекъ, это тоже можетъ лишь партія если соберетъ много людей. Много силъ въ одномъ человекѣ, даже вооруженномъ, а полкъ вооруженныхъ людей — мощная сила. Партія — тотъ же полкъ, со своимъ начальствомъ, со своимъ оружіемъ. Только оружіе партіи не штыкъ, не мечъ, не пушка, а острое слово, ясная мысль, единая воля, наконецъ голосъ, который партія имѣетъ во всѣхъ государственныхъ дѣлахъ.

Партія имѣетъ своихъ людей во всѣхъ городахъ, въ разныхъ учрежденіяхъ; она всѣмъ смотритъ и обо всемъ пишетъ въ своихъ газетахъ. Иной разъ не знаешь, какъ сейчасъ поступить — спросишь партію: одинъ — умъ хорошъ, а тысячи еще лучше — и получишь указаніе. Иной человекъ совсѣмъ свихнулся съ пути, но партія смотритъ на своими членами и удерживаетъ. Вотъ почему въ свободныхъ странахъ, гдѣ политика воспрещается, какъ у насъ до переворота, каждый гражданинъ знаетъ, къ какой партіи его тянетъ, какая партія ему ближе.

Но куда-жъ пристать? Это очень важный вопросъ. Отъ того, какая партія одержитъ верхъ въ строительствѣ новой Россіи, зависитъ многое, можетъ быть все дѣло свободы. Какъ мы теперь устроимъ наше государство — такъ будемъ жить уже многіе годы. Ибо государственныя порядки не легко измѣнить и не часто перевороты бывають. Но строить вѣдь, будемъ мы. Въ нашей волѣ устроить хорошей, разумный порядокъ; отъ всѣхъ насъ отъ cadaго въ отдѣльности зависитъ дать перевѣсъ той или иной партіи. Поэтому должиъ cadaго гражданина и каждой гражданки знать, чего хочетъ та и другая партія.

Партій въ Россіи, да и у cadaго народа — много. И всѣ онѣ подбираютъ себѣ красивыя названія, всѣ онѣ говорятъ хорошия слова. Разобраться, какая изъ нихъ лучше, кто правъ, кто ошибается, кто говоритъ искренно, а кто о себѣ только думаетъ, дѣло не легкое. Надо подробно знать, что какъ думаетъ каждая партія, надо знать не только слова, но и дѣла ея, и что за людьми командуютъ ею. Потомъ только можно рѣшить, какая партія кому больше подходитъ. У каждой партіи своя программа. Чѣмъ

она хочет, за что борется, чего добивается — все там аккуратно записано. Программа у партии не может быть всегда одна и та же, ибо мѣняются времена, мѣняются и программы. Прежде Россія жила по иному, теперь — тоже иначе. Теперь и партии, вѣроятно, понемногу измѣняют свои программы. Но главная суть все таки останется. Не мѣшает поэтому посмотреть, чего хотят наши партии, за что шли люди в тюрьму и в Сибирь на тяжелыя муки; значить была в них сила великая, вѣра глубокая.

Итакъ у каждой партии есть цѣль, къ которой она стремится, т. е. программа. Но итти къ цѣли, осуществить свою программу можно разными путями и способами, а потому у каждой партии есть своя тактика, т. е. свои приемы и способы борьбы при помощи которыхъ осуществляютъ свою программу. Но чтобы осуществить программу, т. е. завоевать то, что является цѣлью партии, надо имѣть не только тактику, но и сплоченую организацию, ибо партийная борьба это какъ бы политическая война, а партия — какъ бы организованный полкъ.

Мы постараемся рассказать здѣсь простыми и понятными словами, что думаетъ о нашей жизни и чего добивается *российская социаль-демократическая рабочая партия*.

Все зло межъ людьми — говорятъ социаль-демократы — отъ того, что богатый забралъ силу надъ бѣднымъ. Богатый покупаетъ трудъ, бѣдный продаетъ трудъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ вынужденъ за кусокъ хлѣба продавать и себя, свою душу, свои силы. Рабочій всю жизнь трудится на фабрикѣ и въ полѣ, а зарабатываетъ такъ, чтобы только только прожить, фабрикантъ и помѣщикъ не работаютъ, но капиталы откладываютъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ПО РОССІИ.

Сообщенія изъ Петрограда говорятъ о ликвидаціи уличныхъ безпорядковъ.

Оспираясь на вооруженную силу, Временное Правительство совместно съ Исполнительными Комитетами Совѣтовъ издало приказъ очистить Петроградъ отъ людей съ оружіемъ въ рукахъ нарушающихъ порядокъ. Части войскъ, выступавшія противъ Временнаго Правительства, заявляютъ о своемъ подчиненіи Правительству и Исполнительнымъ Комитетамъ Совѣтовъ.

Утромъ 6-го іюля очищены опорные пункты бунтовщиковъ.

Сборная команда изъ частей Петроградскаго гарнизона заняла дворецъ Кшесинской, гдѣ войскамъ не было оказано сопротивления, ибо обитатели дворца очистили его еще ночью. Во дворцѣ найдено много винтовокъ и взрывчатыхъ веществъ. Затѣмъ войска отправились къ Петропавловской крѣпости, отчасти занятой бунтовщиками. Послѣ непродолжительной перестрѣлки бунтовщики сдались и войска заняли крѣпость.

Одновременно заявила о сдачѣ группа бунтовщиковъ, засѣвшихъ на Васильевскомъ островѣ, рѣшивъ подчиниться волѣ Временнаго Правительства и Совѣтовъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ.

По приказанію Керенскаго въ Петроградъ прибыли нѣсколько батальоновъ съ фронта для оказания помощи Временному Правительству.

Въ объединенномъ засѣданіи исполнительнаго комитета Сов. раб., солд. и крестьян. депутатовъ представители 5-ой арміи выступали съ рѣчью:

„Къ вамъ, товарищи рабочіе, обращается 5-ая армія съ призывомъ: въ единеніи — сила. Въ тотъ моментъ, когда на фронтѣ льется кровь, даже большевики, находящіеся въ нашей средѣ, не считаютъ возможнымъ активное выступленіе противъ большинства. Мы заявляемъ, что подъ флагомъ большевизма работаютъ темныя силы. Такъ говорятъ, что бывшіе жандармы проходятъ въ члены полковыхъ комитетовъ, тамъ они ведутъ свою агитацію. Положеніе тяжелое. Части 5-й арміи подчиняются только Всероссійскому Сов. раб. и солд. депутатовъ“.

Кіевъ. Кіевскій областной комитетъ кадетовъ въ чрезвычайномъ засѣданіи одобрилъ созданіе единаго краевого органа управленія на Украинѣ. Обсуждая создавшійся министерскій кризисъ, комитетъ призналъ выходъ изъ состава Правительства министровъ к. д. шагомъ небезопаснымъ для государства.

Петроградъ. По вопросу о прекращеніи дѣятельности мѣстныхъ общественныхъ исполнительныхъ комитетовъ министромъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что городскіе комитеты должны ликвидироваться съ момента сконструирования новыхъ городскихъ думъ, волостные — по образованію волостного земства.

О союзѣ домовладѣльцевъ.

Попытка домовладѣльцевъ гор. Валуекъ организовать въ союзъ для защиты и представительства своихъ интересовъ не удалась: состоявшееся 23 іюня собраніе домовладѣльцевъ было сорвано ораторами изъ партии С.-Р.

Съ энергіей, достойной лучшей доли, и надо сознаться, не безъ спеціального таланта ораторы эти сумѣли дискредитировать цѣли и задачи союза во мнѣніи большинства собравшихся, — а, можетъ быть, не большинства, а наиболѣе экспансивнаго и крикливаго элемента, — сумѣла на столько возбудить чувство вражды къ болѣе состоятельнымъ цензовикамъ, — („живущимъ во дворцахъ“), и на этой почвѣ на столько поднять настроеніе элемента, что нуженъ былъ нѣкоторый героизмъ, чтобы выступить съ иными взглядами.

Героевъ среди собравшихся не нашлось, къ тому же рѣчи этихъ ораторовъ были такъ безконечно длины, въ залѣ собранія было такъ душно и тѣсно, — большинству приходилось стоять, что публика начала расходиться, не дослушавъ расхваливаемаго оратора.

А, между тѣмъ, въ попыткѣ домовладѣльцевъ организовать, по примѣру другихъ, не было, повидимому, никакихъ данныхъ для столь враждебнаго отношенія. Цѣли союза, какъ трактовались онѣ организационнымъ бюро, — главнымъ образомъ, — защита интересовъ домовладѣльцевъ. Конечно, домовладѣльцы могутъ имѣть свои спеціальныя интересы, для нихъ болѣе понятныя и близкія, чѣмъ для другихъ, — сюда относятся, напримѣръ, такіе вопросы муниципальнаго хозяйства, какъ устройство освѣщенія, водоснабженія, отопленія, асенизационныхъ обзоровъ, и др., — вотъ для представительства, для надлежащаго освѣщенія этихъ вопросовъ передъ мѣстнымъ самоуправленіемъ, главнымъ образомъ, и нуженъ проектируемый союзъ, а между тѣмъ, ораторы изъ С.-Р. въ желаніи организовать союзъ устраиваютъ попытку борьбы съ мѣстнымъ демократическимъ самоуправленіемъ, чуть ли не противореволюціонное выступленіе!!!

Такими и подобными объясненіями ораторы изъ С.-Р. сумѣли дискредитировать это скромное начинаніе, попутно съ этимъ сдѣлавъ еще одинъ шагъ къ возбужденію вражды между различными элементами населенія.

Конечно, въ своихъ безконечныхъ, почти обструкціонныхъ рѣчахъ ораторы говорили много горькой правды по отношенію къ прежнему цензовому городскому самоуправленію, плохо и своеобразно ведшему городское хозяйство. Едва ли, однако, эти упреки могли имѣть прямое отношеніе къ собравшимся домовладѣльцамъ. Кто болѣе выступавшихъ ораторовъ знакомъ съ исторіей нашего городского самоуправленія, тотъ хорошо знаетъ, въ чьихъ рукахъ оно было, и можетъ быть, тѣ домовладѣльцы окраинъ города, — Ямской, Панской и друг., которые на собраніи такъ рѣзко выражали свое сочувствіе ораторамъ С.-Р., болѣе другихъ виновны въ этомъ: благодаря имъ, главнымъ образомъ, въ гласныя думы почти не проходили лица изъ мѣстной интеллигенціи, или проходили въ ничтожномъ меньшинствѣ, и попытки со стороны этихъ единицъ улучшить городское хозяйство встрѣчали рѣзкое противодѣйствіе большинства Думы. Такова, между прочимъ, судьба вопроса о застройкѣ городской площади, поднятаго, но, къ сожалѣнію, не достаточно освѣщеннаго, однимъ изъ ораторовъ: много разъ въ теченіи послѣднихъ лѣтъ поднимался въ Думѣ этотъ очень важный для городского хозяйства вопросъ гласными изъ интеллигенціи, — и всегда проваливался думскимъ большинствомъ.

Что касается неправильности прежняго закона о цензовыхъ выборахъ въ Думу, на который рѣзко нападали ораторы С.-Р. партии, то, вѣдь, едва ли кто изъ собравшихся домовладѣльцевъ сталъ бы защищать этотъ законъ.

Жаль, очень жаль, что такія скромныя и бесполезныя начинанія, вслѣдствіе неправильнаго пониманія и толкованія ихъ,

встрѣчаютъ такое ожесточенное противодѣйствіе и кончатся только еще большимъ развитіемъ классовой и сословной вражды. Думается также, что общественные дѣятели, пользующіеся большимъ вліяніемъ и довѣріемъ населенія, должны быть осторожнѣе въ своихъ выступленіяхъ, должны быть болѣе освѣдомлены въ практикуемыхъ вопросахъ и не должны злоупотреблять своимъ вліяніемъ.

К.-Д.

Отъ Начальника Уѣздной Милиціи.

1) На улицахъ города Валуекъ и пригородныхъ его слободъ за послѣднее время наблюдается много бродячихъ собакъ. Во избѣжаніе могущихъ произойти несчастныхъ случаевъ отъ покусовъ людей и животныхъ, прошу г.г. гражданъ о содержаніи собакъ на привязи и не выпускать ихъ безъ намордниковъ, при чемъ предупреждаю, что лица, виновныя въ нарушеніи этого распоряженія будутъ привлекаться къ уголовной отвѣтственности, а собаки, хотя и цѣнныя, но шатающіяся безъ намордниковъ, будутъ уничтожаться.

2) Въ общественныхъ мѣстахъ, какъ-то: общественномъ городскомъ саду, лѣтнемъ театрѣ „Эдемъ“ за послѣднее время нѣкоторые граждане стали появляться въ нетрезвомъ видѣ, которые заводятъ ссоры, драки, устраиваютъ игры, музыку и танцы и прочіе безпорядки, нарушающіе правила установленныя въ общественныхъ мѣстахъ; вслѣдствіе чего прошу г.г. гражданъ, посѣщающихъ вышеозначенныя мѣста, вести себя болѣе прилично, причемъ объявляю, что лица, виновныя въ нарушеніи установленнаго правила, будутъ привлекаться къ законной отвѣтственности.

Мѣстная жизнь.

У социалистовъ-революціонеровъ. 4-го іюля въ очередномъ засѣданіи мѣстной организациі соц.-рев. выдѣлено двѣ коммисіи: по редакціи листовокъ и брошюръ и вторую — по устройству вечера организациі социалистовъ-революціонеровъ 15 іюля въ муниципальной гимназіи. Постановлено 15 и 16 іюля созвать съѣздъ делегатовъ с. р. организациі изъ уѣзда для рѣшенія ряда организационныхъ вопросовъ и провести анкету среди всѣхъ членовъ организациі въ уѣздѣ.

Объединенное совѣщаніе. 5 іюля состоялось совѣщаніе, въ помѣщеніи уѣздной продовольственной управы, въ составѣ тов. предс. управы Ланда, предс. земской управы Лордкипанидзе, предсѣдателя уѣзднаго исп. к-та Гукова, представителя начальника гарн. пор. Яковлева, начальника команды вызд. шт.-кап. Кузьмина, предс. сов. солд. и раб. деп. Рындина, члена сов. кр. деп. Ковнеръ, членовъ сов. солд. деп. Воробьева и Гукова, на которомъ постановлено: просить совѣтъ солд. деп., въ виду остроты положенія, немедленно выдѣлить команду для полевыхъ работъ и высказано пожеланіе объ оповѣщеніи населенія о томъ, что всякія выступленія, ликвидація которыхъ не поддается словесному убѣжденію, будутъ подавляться всѣми доступными мѣрами, вплоть до примѣненія вооруженной силы.

Совѣтъ солд. депутатовъ. Въ засѣданіи 4-го іюля постановлено: 1) 6-го іюля выдѣлить команду для полевыхъ работъ и передать ее въ распоряженіе вал. прод. управы. 2) переслать военному министру Керенскому 750 р., вырученные на гулянь въ пользу полковъ 18 іюня, 3) въ связи съ текущими событіями телеграфно привѣтствовать Временное Правительство, центральный исполнительный к-тъ Всероссійскаго совѣтовъ солд. раб. и кр. деп. и военнаго министра Керенскаго, выразивъ увѣренность, что страна будетъ доведена до Учредительнаго Собранія, а анархія подавлена, 4) въ случаѣ неразрѣшенія вопроса въ ближайшемъ очередномъ соединенномъ собраніи сов. солд. и раб. депутатовъ о дальнѣйшемъ изданіи „Извѣстій совѣта солд. и раб. депутатовъ“, издавать самостоятельно „Извѣстія солдатъ Валуйскаго гарнизона“. Собраніе, на которомъ, кромѣ членовъ совѣта, присутствовало

много солдат, стоя привѣтствовало бурной авацией солдата—крестьянина Валу́йского уѣзда Иванова, прибывшаго на излѣченіе изъ „полка 18 июня“ сибирской стрѣлковой дивизіи, рѣшило принять близкое участіе въ выборахъ въ гор. думу и отнеслось отрицательно къ выходкамъ большевистскихъ полковъ въ Петроградѣ.

Въ Совѣтъ Солдат. Депутатовъ. На засѣданіи Сов. Солд. Депутатовъ послѣ обсужденія Петроградскихъ событій было рѣшено отправить въ Петроградъ три телеграммы.

1) Министру Чернову.

Валу́йскій Совѣтъ Солдатскихъ Депутатовъ и гарнизонъ, возмущенные неслыханнымъ насиліемъ надъ старымъ бойцомъ революціи въ лицѣ Вася дорогой товарищъ, привѣтствуютъ Временное Правительство, которое доведетъ страну до Учредительнаго Собранія, осуществить твердую власть и подавить анархію.

2) Центрокомитетъ Совѣтовъ Депутатовъ Чхеидзе, Авксентьеву.

Валу́йскій Совѣтъ Солдат. Депутатовъ и гарнизонъ убѣждены, что Центральные Комитеты Совѣтовъ Депутатовъ, являясь выразителями воли русской демократіи, заставятъ меньшинство подчиниться волѣ большинства. Долой анархію и контръ-революцію справа и слѣва. Вѣримъ Временному Правительству и Центральнымъ Комитетамъ Совѣтовъ.

3) Военному Министру Керенскому.

Самоотверженному руководителю русской революціонной арміи и флота безграничное довѣріе, восхищеніе и полная поддержка. Кучка ленинцевъ не страшна всей русской революціонной демократіи. Валу́йскій Совѣтъ Солдатскихъ Депутатовъ и гарнизонъ. Кромѣ этого Совѣтъ постановилъ выпустить воззваніе, призывающее населеніе къ спокойствію съ предупрежденіемъ о подавленіи безпорядковъ всѣми мѣрами вплоть до вооруженной силы.

Собранія. 6-го іюля въ зданіи мужской гимназіи состоялся рядъ собраній. Собраніе учащихся среднихъ школъ Валуекъ организовалось въ союзъ и выдѣлило Комитетъ. Собраніе студенческой группы обсуждало рядъ организац. вопросовъ и постановило создать ассоціацію, преслѣдующую цѣли взаимопомощи и культурно просвѣтительной работы.

Собраніе общественныхъ организацій. Въ связи съ послѣдними событіями въ Петроградѣ, по инициативѣ Валу́йскихъ организацій партій социалистовъ-революціонеровъ и социаль-демократовъ 6 іюля было созвано собраніе мѣстныхъ общественныхъ организацій.

Послѣ освѣщенія событій рядомъ ораторовъ, была вынесена слѣдующая резолюція: „Совѣщаніе организацій партій социалистовъ-революціонеровъ и социаль-демократовъ, Валу́йскаго Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ, исполнительнаго совѣта крестьянскихъ депутатовъ и Правленія уѣзднаго общественнаго комитета, обсудивъ послѣднія Петроградскія событія, высказываетъ свое возмущеніе по поводу этого, безразсуднаго и гибельнаго для дѣла революціи, бунта части петроградскаго гарнизона и рабочихъ. Эти анархическія выступленія, такъ называемыхъ большевиковъ, направленные противъ Временнаго Правительства и Совѣтовъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ, являются возмутительнымъ насиліемъ надъ волей подавляющаго большинства всей демократіи. Подобныя повстанческія дѣйствія, хотя они и происходятъ подъ знаменемъ революціи, но по существу являются контръ-революционными.“

Подъ личиной большевизма и анархизма зачастую дѣйствуютъ темныя силы, которыя путемъ дезорганизации фронта и революціи желаютъ расчистить путь для возстановленія царской власти.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣщаніе выражаетъ

почную увѣренность, что Временное Правительство и Всероссійскіе Совѣты рабочихъ, солдатъ и крестьянъ, исполняя волю революціоннаго народа, сумѣютъ всѣми мѣрами, находящимися въ распоряженіи государственной власти, подавить подобныя контръ-революціонныя выступленія и спасти страну и революцію отъ анархіи и разложенія, и что въ этой борьбѣ вся революціонная Россія, какъ одинъ человекъ, поддержитъ свое Правительство и свои Совѣты.

Совѣщаніе призываетъ все населеніе уѣзда не поддаваться агитаціи темныхъ силъ и твердо помнить, что революція не анархія, а организованный переворотъ; революція не праздникъ, а организованный трудъ, что сила фронта—это сила революціи, а на возмутительныя безпорядки и анархію кучки безумцевъ отъ революціи и предателей отъ реакціи отвѣтитъ порядкомъ, еще большею сплоченностью и организованностью и поддержкой какъ центральнымъ, такъ и мѣстнымъ (уѣзднымъ) органамъ революціонной власти.

Долой контръ-революціонную анархію и бунты.

Да здравствуетъ единство всего революціоннаго русскаго народа.

Да здравствуетъ Совѣты рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ и Временное Правительство.

Въ заключеніе Собраніе вынесло слѣдующее пожеланіе:

„Въ цѣляхъ болѣе правильнаго революціоннаго строительства и борьбы съ возможными безпорядками и проявленіями контръ-революціи въ уѣздѣ, Собраніе высказываетъ пожеланіе объ установленіи болѣе согласованности между всѣми мѣстными органами власти и другими общественными организаціями, и чтобъ въ этихъ видахъ, во всѣхъ нужныхъ случаяхъ, устраивались совѣщанія изъ представителей упомянутыхъ учреждений и организацій“.

Отвѣтъ „представителю“ евреевъ г. Сраговичу.

Отказъ С.-Р. включить представителя евреевъ въ свой списокъ вы пожелали опредѣлить, какъ нарушеніе справедливости. Позвольте разъяснить вамъ кое-что и задать нѣсколько вопросовъ.

1) Если еврейская община, насчитывающая 300 голосовъ, единодушно рѣшила вручить защиту своихъ интересовъ одному изъ своихъ членовъ, то зачѣмъ было обращаться къ С.-Р.? 300 гражданъ могли бы по самостоятельному списку вести даже двухъ представителей. Очевидно, единодушія въ общинѣ не было.

2) Могли ли *Соціалисты-Революціонеры* солидаризироваться съ еврейской общиной, выставившей своимъ представителемъ члена *Торгово-промышленнаго Союза*.

3) Могли ли С.-Р. признать васъ истиннымъ выразителемъ интересовъ еврейства только на основаніи вашего личнаго заявленія?

4) Могли ли С.-Р. считать дѣйствительнымъ мандатъ, который вы предполагали представить отъ случайно, въ теченіе часа, собранной вами группы евреевъ (не говоря уже о томъ, что предложеніе ваше было сдѣлано за полчаса до послѣдняго срока подачи списковъ)?

Членъ партіи Соц.-Рев. В. Лукинъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 5 „Извѣстій Валу́йскаго Совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ“ сообщается, что Валу́йскій уѣздный исполнительный комитетъ постановилъ протестовать противъ предложенія графини Софіи Владимировны Паниной поста товарища министра государственнаго призрѣнія на основаніи того, что, „какъ выяснилось“, въ ея имѣніи „примѣняютъ

крѣпостническіе порядки въ управленіи обращеніемъ рабочими, вплоть до избенія малолѣтнихъ, заупрежденіемъ возвращенія стараго строя“.

Какъ же это „выяснилось“? А выяснилъ это, вольноопр. М. Ковнеръ. Онъ при случаѣ единолично произвел „обслѣдованіе“ и „выяснилъ“ примѣненіе въ имѣніи гр. Паниной порядки съ тою же основательностью, съ какой въ свое время обслѣдованъ былъ элеваторъ. Пріѣхавъ въ имѣніе съ членомъ комитета по поставкѣ скота для арміи, г. Ковнеръ зашелъ въ казарму, гдѣ увидѣлъ двухъ „больныхъ“ рабочихъ одного побитаго, якобы желѣзнымъ предметомъ, глубиною, рабочаго-парня. Виновика побоевъ, за которымъ тотчасъ была послана лошадь, онъ не дождался и уѣхалъ, исполнивъ свое порученіе совершенно иного характера. Видѣнаго для г. Ковнера очевидно, было достаточно чтобы опредѣлить примѣняемые на десяти хозяйствахъ имѣнія.

Обслѣдованіе пришлось закончить безъ него, чемъ медицинское свидѣтельство показало, что, оставшіе до обѣда и оказавшіеся „больными“, послѣ обѣда, двое рабочихъ совершенно здоровы, а послѣдній отъ побоевъ поденный, Николай Мининъ, явившій при свидѣтеляхъ, что дядяна Степанъ (старый воловикъ) ударилъ его нѣсколько разъ обухомъ. Произошло же это вѣдѣствіе того, что при переборкѣ они другъ друга назвали ворами.

Въ собраніи Валу́йскаго уѣзднаго комитета Ковнеръ сдѣлалъ докладъ о примѣняемыхъ въ имѣніи гр. Паниной порядкахъ. Упомянулось еще о другихъ матеріалѣ по данному вопросу, имѣющемся у члена Никитовскаго волостнаго комитета, но этотъ матеріалъ не разсматривался.

По этому вопросу и раньше ходили по городу уѣзду толки, сплетни и пересуды; говорилось не только о слѣдственной комиссіи, упоминалось о ней и г. Ковнеръ, будучи въ Вейделевскомъ имѣніи. Подогрѣвалъ этотъ вопросъ, Валу́йскій Земскій Листокъ сообщая въ № 429—430, что слѣдственная комиссія уже ѣхала для разслѣдованія дѣятельности управляющаго Сиверса и администраціи. Мы съ нетерпѣніемъ ждали ея пріѣзда, мы привѣтствовали ее, расчитывая дѣйствительно выяснитъ вопросъ; мы ждемъ ее вторымъ мѣсяцемъ.

Рабочіе въ имѣніи живутъ годами, дѣтне рѣче возвращаются изъ года въ годъ, многіе подаютъ изъ окружающихъ селъ и хуторовъ предпочитая работать въ имѣніи за меньшую плату, чѣмъ платятъ крестьяне. Если бы царили крѣпостническіе порядки въ имѣніи не было бы ни одного рабочаго. Рабочіе уже давно не таковы, да и не имѣютъ никакой нужды лѣзть въ такую кабалу. Съ другой стороны и администрація имѣнія, не говоря о всемъ другомъ, такъ близорука, чтобы поощрять и допускать по со стороны своихъ сотрудниковъ; это лишило бы нѣ рабочихъ.

Во всѣхъ этихъ разговорахъ о крѣпостническихъ порядкахъ и избѣнціи малолѣтнихъ нѣтъ логики смысла. Если кто даетъ волю рукамъ, то это преслѣдуется и виновный увольняется. Если кто даетъ волю рукамъ, такъ это мужикъ изъ деревни. Въ крестьянской средѣ немало элемента со старыми мужичьими замашками и хватками, который не знаетъ иного выхода изъ конфликта, какъ кулачную расправу. Такой элементъ попадаетъ, конечно, и въ экономію. Но у насъ эти явленія единичны, мы боремся съ нимъ имѣющимися у насъ средствами и отвѣтственно за нихъ мы на себя не принимаемъ. Это не отъ насъ тѣмъ болѣе не отъ владѣлицы. Она тутъ вовсе не причемъ.

Что же касается запугиванія возможностью возвращенія стараго строя, то и тутъ дѣло обстоитъ такъ. Мы протестуемъ и не соглашаемся со многими, что рабочіе подчасъ подводятъ подъ терминъ „новыя права“, въ роцѣ требованія 8-ми час. рабочаго дня на сельско-хозяйственныхъ работахъ, увольненія отъ труда хутора по постановленію рабочихъ и т. д. Вѣрно, такихъ „новыхъ правъ“ мы не признаемъ, возвращеніи же стараго порядка никто не помышляетъ.

Весь этотъ вопросъ съ обобщеніемъ и извращеніемъ отдѣльныхъ случаевъ безотвѣтственнымъ образомъ сводится къ недоразумѣнію, и приходится сожалѣть, что Валу́йскій общественный комитетъ отнесся со слишкомъ большимъ довѣріемъ къ словамъ единичныхъ личностей.

Сиверскъ

Отъ редакціи. Въ номерѣ 6 нашей газеты по недосмотру вкралась досадная ошибка въ письмѣ въ редакцію г. Сиверса, а именно выраженіе „о болѣе добросовѣстности членовъ комиссіи Сов. деп. Редакція спѣшитъ выразить свое сожалѣніе по этому поводу.“

Издатель Валу́йское Земство.

Редакторъ Предсѣдатель Управы Г. С. Лордкипанидзе

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Желаю купить дамское сѣдло. Справляться въ редакцію. 1—3

Въ хуторѣ Маюр-Жомъ И. А. Рябля **одаложитъ** въ аренду фруктовый садъ. 2

Валу́йскому Земству **требуется** завѣдующій топливомъ. Окладъ 100 р. въ мѣсяць. Прошенія принимаются до 15 іюля.

Продаются 2 фикса и письменный столъ. Справляться въ редакцію. 5—3

Гр. хут. Ульяновки Погромской волости Елена Ивановна **проситъ** добрыхъ людей взять ея дитя на воспитаніе (дѣвочка 9 мѣс.). 1—3

Зубной врачъ Виленская переехалъ на Харьковскую ул. въ домъ Мирошниковыхъ верхній этажъ, рядомъ съ магазиномъ Торчинской.

Валу́йки, типографія М. Баевского.