

Четверг, 23 Ноября 1917 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На 1 мѣсяць — руб. 30 коп.
Плата за принятый материал: 3 к. стро-
ка статьи, 2 к. — хроника. Статьи, при-
сланные безъ обозначенія условій счи-
таются бесплатными.

ВАЛУЙСКАЯ

№ 30

Цѣна 3 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

15 коп. строка петиціи. — Наименьшій
размѣръ объявленія — 3 строки. — За по-
вторныя объявленія скидка: съ 3-го раза
20%, съ 8-го — 40%, съ 18 — 60%.

НАРОДНАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: ВЪ ЧЕТВЕРГЪ И ВОСКРЕСЕНЬЕ.

„Организація власти“.

Официальнымъ органомъ нынѣшняго „Правительства“ съ радостью сообщается о происшедшемъ слияніи Исполнительнаго Комитета Всерос. Совѣта Крестьянск. Депутат. Раб. и Сол. Д. на основѣ поддержки программы большевиковъ. Печальная исторія та имѣющаго центромъ большевиковъ — на- доминаетъ очень 2-й Съѣздъ Сов. Р. и С. Д. Та же картина, тотъ же методъ, тѣ же спо- собы фальсификаціи всенародной воли. Въ Петроградѣ созывается Съѣздъ Крестьян- скихъ Депутатовъ, на который собирается 202 чел., да и то не всѣ въ этомъ числѣ являются делегатами на Съѣздъ, въ то время, какъ на первомъ Крестьянскомъ Съѣздѣ въ Юнѣ присутствовало 1500 чел. правомочныхъ Депутатовъ. Малочисленный Крестьянскій Съѣздъ случайныхъ Депутатовъ конечно ни- комъ образомъ не могъ быть *Всероссійскимъ Крестьянскимъ Съѣздомъ*.

И потому Центр. Испол. Ком. избранный еще 1-мъ Съѣздомъ рѣшилъ созвать Кре- стьянскій Съѣздъ на 30 ноября.

Но большинство собравшихся (202) Де- путатовъ считало нужнымъ вопреки наказу и здравому смыслу объявить себя „чрезвы- чайнымъ Крестьянскимъ Съѣздомъ“ — что и было сдѣлано. Лѣвые эс-эры настояли на провозглашеніи 165 чел. неправомочныхъ Депутатовъ. „Всерос. Крест. Съѣздомъ“ (пра- вые эс-эры и Центр. Исп. Ком. покинули засѣданія) и постановили слиться съ Центр. Комит. Сов. Р. и С. Деп. для созданія еди- наго революціоннаго фронта и организаціи власти. Такимъ образомъ 165 чел., руководи- мыхъ лѣвыми эсерами, сами себя уполномо- чили на дѣло созданія власти подъ нача- ломъ большевиковъ. Россія, народъ, крест- янство — въ цѣломъ, участія въ этомъ дѣлѣ не принимали. Впрочемъ, большевики, ка- жется, и не скрываютъ своего истиннаго от- ношенія къ дѣйствительно народнымъ пред- ставителямъ, избраннымъ всеобщимъ голо- сованіемъ: Въ Петроградѣ арестованы члены Учредит. Собранія...

Такова политика „истыхъ демократовъ большевиковъ“ — фальсификація народной во- ли съ одной стороны и посягательства на членовъ Учредит. Собранія съ другой...

Большевизмъ и государственность.

Какъ-то странно даже ставить въ одну строчку эти два понятія, такъ разнящіеся другъ отъ друга: идеи большевизма такъ противогосударственны, такъ узки, что со- поставлять ихъ съ идеями государственнаго строительства даже какъ-будто не ловко, — слишкомъ, пожалуй, много чести будетъ для большевизма. Если о чемъ и можно гово- рить, такъ это о томъ глубокомъ различіи,

которое существуетъ между большевизмомъ и элементарными (простѣйшими) государ- ственными соображеніями. Эти соображенія въ первую очередь требуютъ сохраненія го- сударственнаго цѣлаго, принятія такихъ мѣръ, которыя бы обеспечивали и укрѣпляли по- ложеніе государства. Что же дѣлается въ этомъ направленіи большевиками? Найдя мнимаго козырнаго туза, заключеніе немед- леннаго всеобщаго мира, у себя въ рукахъ, г. большевики со свойственной имъ рѣши- мостью немедленно же показали его осталь- нымъ партнерамъ: На-те, молъ, и любуй- тесь... не выиграть мы не можемъ...

Но блестящій фейерверкъ обращеній къ воюющимъ и нейтральнымъ державамъ, оз- наменовавшій собою начало большевистскаго „правленія“, привелъ нѣсколько къ неои- данному результату: Германія, какъ-то неохотно стремится въ объятія Ленина и Троцкаго, а союзныя, до сихъ поръ, намъ державы довольно опредѣленно указываютъ намъ на могущія быть для Россіи кровавыя послѣдствія въ случаѣ заключенія нами се- паратнаго мира или даже перемирія съ цен- тральными державами.

Такимъ образомъ попытка государствен- наго строительства явилась показателемъ банкротства здраваго смысла, ибо только при отсутствіи такового можно было надѣяться, что Германія и Австрія, кстати сказать уже совершенно не считающіяся съ Россіей, пой- дутъ на какія-то уступки и соглашенія, а со- юзники будутъ терпѣливо смотрѣть на рядъ нарушеній заключенныхъ ранѣе съ ними до- говоровъ.

Секретъ успѣха большевизма среди сол- датскихъ массъ заключается главнымъ обра- зомъ, въ обѣщаніи немедленнаго заключенія мира. Это обѣщаніе, по существу и въ силу политическаго положенія нашей страны, вы- полнимо быть не можетъ и за него больше- викамъ въ ближайшемъ, быть можетъ, буду- щемъ придется дать отчетъ.

Какъ „опытные“ въ государственныхъ дѣ- лахъ люди, г.г. большевики, конечно, не могли оставить безъ вниманія и внутреннее переустройство Россіи и вотъ среди всеобщей разрухи и нестроенія они начинаютъ свои „государственные“ опыты.

Мнѣ невольно приходитъ на память раз- сказъ о томъ, какъ въ одномъ изъ ближай- шихъ къ городу селъ на своеобразномъ ми- тингѣ, на которомъ обсуждался вопросъ, за кого подавать голоса въ Учредительное Со- браніе, одинъ изъ представителей большеви- ковъ заявилъ: „Подавайте за большевиковъ! Всѣ другія партіи только обѣщаютъ, а когда дадутъ — неизвѣстно, большевики же все мо- гутъ дать немедленно...“

Видите вы имѣніе? Оно ваше — идите и берите его!...

И темные люди, увѣровавшіе во всемогу- щество большевиковъ, толпой стали опускать въ урны № 2...

Каковъ можетъ быть результатъ подобной проповѣди и какъ отзовется она на хозяй- ственной жизни страны, — это, конечно, лег- ко представить всякому за исключеніемъ са- михъ проповѣдниковъ. Теорія немедленнаго захвата, являющаяся красульнымъ камнемъ всѣхъ большевистскихъ построеній, не вы- держиваетъ, съ точки зрѣнія здраваго смысла, никакой критики, — но это мало смущаетъ большевиковъ. Какъ иезуиты стараго времени они усвоили себѣ положеніе, что цѣль оправ- дываетъ средства, и вотъ во имя достиженія этой цѣли они готовы итти даже на разру- шеніе всего государственнаго механизма.

За ихъ спинами стоитъ кровавый при- знакъ анархіи, разложенія и гибели, но ви- дѣть его имъ не дано...

Во имя спасенія Родины и Революціи, во имя сохраненія единаго государственнаго цѣлаго всѣ слои и классы общества должны воспрепятствовать большевистскимъ попыткамъ надъ умирающей Россіей; интересы страны, которые совершенно забываются большеви- ками, повелительно требуютъ отъ каждого изъ насъ всяческаго сопротивленія глум- ленію надъ страной и народомъ.

Позоръ и предательство никогда не были въ почетѣ у русскаго народа и преклоняться передъ ними онъ не долженъ и не будетъ и теперь. Періодъ большевистскаго засилья пройдетъ и лишь на страницахъ исторіи останется память объ этомъ прискорбномъ событіи Русской Революціи. Скоро, очень ско- ро обнаружится полная несостоятельность большевизма, и очнувшись отъ страшнаго кошмара послѣднихъ дней народъ, безъ по- мощи и участія подозрительныхъ по своей по- литической честности людей, сдумаетъ выйти на широкую дорогу государственнаго стро- ительства будущей Россіи... А. З.

Начало конца.

Немного дней прошло со дня побѣды большевистскаго заговора, и „побѣдители“ уже въ состояніи полного разложенія. Одинъ за другимъ уходятъ „народные комиссары“, не успѣвъ еще ни разу побывать во „вѣ- ренныхъ“ имъ министерствахъ; уходитъ цѣ- лый рядъ только что испеченныхъ должно- стныхъ лицъ; столпы большевизма съ Зи- новьевымъ и Каменевымъ во главѣ поки- даютъ Ц. К. своей партіи; „объединенные интернаціоналисты“ рѣзко порываютъ съ большевиками; лѣвые с.-р.ы отказываются отъ участія во всѣхъ учрежденіяхъ, вродѣ военно-революціоннаго комитета и пр., гдѣ они до сихъ поръ прикрывали большевист- скихъ заговорщиковъ. И всѣ въ одинъ го- лосъ оправдываютъ свое бѣгство съ тонущаго большевистскаго корабля однимъ и тѣмъ же: политика Ленина и Троцкаго ведетъ къ разгрому пролетарскаго движенія, къ гибели страны и революціи.

мокра-
правле
не отд
вий. Т
ванія
отлича
стичес
ности
мости
немедл
ній, а
предла
ществ
все же
мой п

Отъ
соціал
револк
алисто
ды от
вогъ ч
ческія
ная сс
ства п
талъ,
жна (с
быть
ственн
соціал
Народ
можно
ческаг
когда
человѣ
шимъ
да въ
своего
насто
шаго
стной
конку
можно
мысли
гибло

Отъ
емъ б
занны
тъ, Г
цій, с
ность
Народ
меньш
боды),
въ Уг

10
Валу
ніе П
нико
было
Союз
Ревиз
ніе в
товъ,
И. Л
миссі
цевъ

Отъ
ской
стны

Л
нія и
вого
сопр
помъ
извод
у

не р
обхо
еще
ству
стно
техн
хоро

У Ленина и Троцкого, давно уже сдѣлавших свой сомнительный „марксизмъ“ прислужникомъ своего бонапартизма, готово и объясненіе этому повальному бѣгству ихъ вчерашнихъ соратниковъ: двигаясь впередъ, революція отбрасываетъ одинъ за другимъ тѣ слои, которымъ вчера она была по плечу, но которымъ сегодня оказывается уже не по силамъ.

Можно подивиться быстротѣ бѣга этой удивительной революціи, которая за 10 дней успѣла оставить г.г. Ленина и Троцкого чуть не въ пріятномъ одиночествѣ. И, однако, безсмысленнымъ якобы марксистскимъ объясненіемъ большевистскаго развала кроется и зерно истины.

Уходъ Милютина, Рыкова, Зиновьева, Каменева и прочихъ лейбъ-гвардейцевъ ихъ большевистскихъ величествъ Ленина и Троцкого — это не просто личная измѣна вчера еще вѣрныхъ и покорныхъ слугъ. Это — симптомъ той глубокой трещины, которая все больше и больше раскалываетъ тѣ социальныя силы, на которыя хотѣлъ опереться большевистскій захватъ власти; трещины между солдатскимъ и рабочимъ крыломъ большевистской арміи. „Мнѣ апплодируютъ солдаты“, — горделиво заявилъ Троцкий въ Петроградскомъ Совѣтѣ въ отвѣтъ на протесты части собранія противъ его безумно-террористическихъ рѣчей. И онъ былъ правъ, насколько подразумѣвалъ, что ему и Ленину перестаютъ апплодировать рабочіе, все настойчивѣе требующіе прекращенія системы террора, отказа отъ гражданской войны, замѣны большевистской диктатуры созданіемъ однородной демократической диктатуры.

Не потому, конечно, совершается это отпаденіе пролетаріата отъ Ленина и Троцкого, что ихъ революція штыка обогнала въ своемъ стремительномъ бѣгѣ рабочее движеніе, а, наоборотъ, потому, что рабочій классъ слишкомъ далеко ушелъ впередъ въ своемъ социально-политическомъ развитіи, чтобы примириться съ младотурецкими методами чисто солдатскаго военнаго заговора и солдатской диктатуры.

Армія и любая часть ея могутъ неопредѣленное время жить въ завоеванной странѣ. Солдаты никакъ не входятъ въ производственный, хозяйственный организмъ занимаемой ими мѣстности. Они получаютъ казенное жалованье и казенный паекъ. Откуда берется то и другое — изъ нормальнаго ли процесса воспроизводства или изъ расхищенія накопленнаго капитала, — имъ безразлично, лишь бы платили и кормили, и они могутъ безпрепятственно дѣлать свое дѣло — войну ли, революцію ли.

Не то — пролетаріатъ. Онъ не паразитомъ живетъ на общественно-государственномъ тѣлѣ, а составляетъ главную движущую силу народнаго хозяйства. Разстройство этого хозяйства не безразлично для него, потому что сейчасъ же даетъ знать себя безработицей, голодомъ и холодомъ. Рабочаго никто не кормитъ. Онъ кормитъ и самого себя, и другихъ. И для того, чтобы онъ могъ работать, надо, чтобы безостановочно двигалась вся народно-хозяйственная машина.

Политическій терроръ, гражданская война — солдаты долго могутъ переносить такое положеніе, если ихъ обуваютъ, одѣваютъ, кормятъ и поятъ. Могутъ переносить это состояніе и „красногвардейцы“, если высокимъ жалованьемъ ихъ превращаютъ въ наемныхъ солдатъ заговорщическаго штаба. Но длительного террора и анархіи не могутъ переносить подлинныя пролетарскія массы, потому что остановка народно-хозяйственной машины въ корнѣ подсакаетъ самыя основы существованія пролетаріата.

Вотъ почему, — скажемъ мимоходомъ, — и не можетъ быть осуществленъ „соціализмъ“ при недостаточномъ развитіи производительныхъ силъ. Въ этихъ условіяхъ попытка на-

сидить „соціализмъ“ возможна лишь путемъ примѣненія террористической политики, убивающей тотъ самый пролетаріатъ, выраженіемъ господства котораго долженъ быть этотъ сомнительный „соціализмъ“.

И характерно, что въ 10 дней большевизмъ разбился именно о политику террора. Усиленіе террора и углубленіе гражданской войны — вотъ программа Ленина и Троцкого. Возвратъ къ свободѣ и гражданскій миръ — это лозунгъ ихъ вчерашнихъ друзей и сегодняшнихъ противниковъ. „Соціализмъ“ Ленина и Троцкого опирается на „военно-революціонный“ комитетъ и штыки петроградскаго и кронштадскаго гарнизоновъ, въ то время какъ отколовшіеся отъ нихъ большевики стремятся прислониться къ все нарастающему пролетарскому движенію, требующему мира, соглашенія и единаго демократическаго фронта.

Пролетаріатъ явно и рѣшительно поворачивается спиной къ большевистскимъ Бонапартамъ. Но тѣмъ самымъ колеблется устои и ихъ военной диктатуры. Ибо какъ никакъ и гарнизонъ живетъ не въ безвоздушномъ пространствѣ. Лишенное сочувствія демократіи и въ томъ числѣ пролетарскаго авангарда ея, большевистское возстаніе должно рухнуть, какъ карточный домикъ. Развалъ большевизма есть несомнѣнное начало конца всей кровавой большевистской авантюры.

И тутъ два слова по адресу тѣхъ „непримиримыхъ“ въ станѣ демократіи, которые ни за что не соглашаются сѣсть за одинъ столъ съ большевистскими филистимлянами, чтобы поговорить о мирномъ выходѣ изъ ужаснаго кризиса.

Теперь, кажется, и слѣпой долженъ видѣть, что искреннее и честное стремленіе меньшевистскихъ партій демократіи, путемъ соглашенія добиться прекращенія гражданской войны, не только не укрѣпило большевизмъ въ его бандитско-заговорщической формѣ, но, наоборотъ, ускорило его разложене. И, что безконечно важнѣе, „соглашательство“, за которое насъ столько клеймили, ускорило отходъ пролетарскихъ массъ отъ большевистскихъ захватчиковъ.

А, вѣдь, это — самое главное. Съ пролетарскими массами демократіи не страшны наши маленькіе Бонапарты. Много зла могутъ натворить они. Но, въ концѣ концовъ, безъ пролетаріата это — мыльный пузырь. Достаточно надавить его, чтобы онъ лопнулъ!

(Рабочая Газета).

Ближайшія перспективы.

При всей непоколебимой увѣренности въ то, что диктатура компаниі Ленина не можетъ продолжаться долгое время, при ясномъ сознаніи невозможности продолженія того явно ненормальнаго положенія, въ которомъ находимся мы теперь, въ душу иногда закрадывается не первый взглядъ нелѣпая мысль: а что, если „это“ протянется долгое время; что будетъ, если народъ еще не скоро постигнетъ сущность большевизма и не скоро пойметъ, какъ безстыдно обманутъ онъ въ своихъ надеждахъ г.г. большевиками?

Тяжело думать, что пробужденіе народнаго сознанія можетъ произойти лишь въ отдаленномъ будущемъ, и то переходное время, которое отдѣляетъ насъ отъ этого будущаго, рисуется въ очень неприглядномъ свѣтѣ.

Ежедневно съ мѣстъ поступаютъ сообщенія о полномъ развалѣ и анархіи, каждая газетная строка сообщаетъ о новыхъ ужасахъ, о кошмарахъ все учащающихся погромовъ и насилій. Широкой волной разливается по необъятному простору нашей страны погромное движеніе и кажется не видно ему конца...

Возведенное въ принципъ большевизма, оно, конечно, не можетъ быть прекращено

имъ, ибо для нихъ это не гибель Россіи, лишь долгожданный часъ расправы съ жуазіей. Подъ это послѣднее понятіе подводятся чуть ли не всѣ слои населенія, имѣющіе смѣлость критически относиться къ ихъ начинаніямъ.

Параллельно съ разваломъ внутри страны идетъ полный распадъ въ арміи. Большевистскій главнокомандующій Крыленко имѣетъ возможности осуществить въ данную ему Ленинымъ и Троцкимъ, въ арміи, объединяющаяся вокругъ Ставки, признаетъ его, не хочетъ его знать.

Двойственность власти съ одной стороны и неопредѣленность положенія большевиковъ съ другой дали себя чувствовать съ перваго же момента возникновенія большевистскаго правительства: армія распадается на потрепанная неурядицами, неуклонно стремится къ гибели, вездѣ разруха, голодъ, волненія.

Не большевистской власти устранить эти явленія, а лишь вышедшее изъ нѣдра народныхъ истинно-народное правительство, облеченное довѣріемъ всего народа, можетъ спасти страну. До тѣхъ же поръ, пока оно не будетъ организовано, пока у власти не будетъ стоять кучка политическихъ рослей, — спасенія ждать отъ которыхъ нечего, — грозныя явленія всеобщаго развала могутъ прекратиться, и подъ ихъ рукамъ ствомъ будущее родины представляется намъ и кровавымъ.

Итоги выборовъ.

Выборы въ Учредительное Собраніе въ гдѣ уже закончились. По Петрограду въ результатѣ выборовъ избранными оказались 6 большевиковъ, 4 кадета и 2 с.-р.

По Харьковъ большевики получили 272 голоса, ка-де — 24866 и с.-р. — 12537.

По Валуйскому уѣзду количество голосовъ распредѣляется между списками такъ:

№ 1 (ка-де) . . .	1527	№ 5 (Украин.) . . .	20
№ 2 (больш.) . . .	2853	№ 6 (Нар. Соц.) . . .	20
№ 3 (с.-р.) . . .	63633	№ 7 (Мазур. О-во) . . .	20
№ 4 (меньш.) . . .	2427	№ 8 (союзъ зем. соб.) . . .	20

Итого . 74884

Такимъ образомъ очевидно, что по городамъ населеніе рѣзко разслоилось на двѣ противоположныя группы — на крайнюю лѣвую, идущую за большевиками, и на крайнюю правую, предводителями которой являются ка-де.

Деревня же по прежнему идетъ за не обольщаясь заманчивыми обѣщаніями большевиковъ и помня, что истинными руководителями являются ихъ с.-р.

Въ этомъ разумномъ отношеніи деревнѣ совершающимся событіямъ, въ ея вѣрчивомъ отношеніи къ политикѣ большевиковъ, кроется залогъ крушенія большевистскаго „царства“ и вмѣстѣ съ тѣмъ залогъ лучшаго будущаго Россіи...

Положеніе на Сѣверномъ фронтѣ.

Отъ Штаба Сѣвернаго фронта получена „Викжелемъ“ слѣдующая телеграмма:

„Медлить больше нельзя! Не дайте умереть съ голода! Арміи Сѣвернаго фронта уже нѣсколько дней не имѣютъ ни крошки хлѣба, а черезъ два три дня не будутъ имѣть и сухарей, которыя выдаются имъ изъ неперекосновенныхъ доселѣ запасовъ. Эти запасы подходятъ къ концу.“

Уже делегаты, пріѣзжающіе изъ армій, говорятъ о необходимости планомѣрнаго водворенія частей арміи въ тылъ, предвидя, что на-дняхъ начнется повальное бѣгство умирающихъ съ голода, истерзанныхъ трехъ

ней борьбой въ окопахъ больныхъ, раздѣтыхъ, разутыхъ, обезумѣвшихъ отъ нечеловѣческихъ лишений, людей.

Ближайшая прифронтовая полоса—Двинской Военный Округъ не можетъ ничѣмъ помочь страдающимъ братьямъ, такъ какъ въ сѣверномъ положеніи—давно хлѣбный паекъ доведенъ до самыхъ незначительныхъ размѣровъ, что вызываетъ въ запасныхъ полкахъ броженіе, готовое вылиться въ тяжелые формы голодного бунта.

Между тѣмъ, продовольственные грузы, идущіе изъ Россіи на фронтъ, совершенно ничтожны: за послѣдніе дни, вмѣсто нужныхъ сотенъ вагоновъ прошло едва ли два десятка.

Железнодорожная разруха увеличилась до необычайныхъ размѣровъ. Въ связи съ послѣдними событіями всѣ дороги района Сѣвернаго фронта забиты громаднымъ количествомъ эшелоновъ, одновременно сдвинутыхъ съ цѣлаго ряда мѣстъ, двигающихся по всѣмъ направленіямъ, застревающихъ, благодаря разборкѣ путей, имѣющей цѣлю понавливающихъ тамъ, гдѣ придется, часто въ мѣстахъ, гдѣ ни за какія деньги не останешь куска хлѣба.

Распоряженія о движеніи эшелоновъ часто противорѣчатъ другъ другу и еще чаще не совпадаютъ съ намѣреніями и желаніями самихъ движущихся частей—частей въ большинствѣ случаевъ взятыхъ съ фронта: уставшихъ, голодающихъ, жаждущихъ отдыха и въ данный моментъ не имѣющихъ, гдѣ главу преклонить.

Всѣ эти ужасы, которые для насъ, находящихся въ непосредственной близости къ фронту, такъ осязательны, что кровь стынетъ въ жилахъ, заставляютъ не просить, не требовать, а обращаться съ мольбой ко всей Россіи: забудьте все, направьте все вниманіе на фронтъ.

Не медля ни минуты мобилизуйте всѣ наличныя силы для снабженія фронта хлѣбомъ! Общими усиліями немедленно организуйте Правительствомъ и пустите въ ходъ остановившуюся государственную машину!

Каждый часъ промедленія приближаетъ насъ къ гибели. Крѣпость и стойкость армій Сѣвернаго фронта, защищающихъ подступы къ Петрограду—вопросъ жизни или смерти Россійской Республики.

Врем. исп. должность комиссара Двинскаго округа *Владимировъ*.

Вейделевское опытное поле въ 1914, 1915 и 1916 г.г.

(Продолженіе см. № 20, 25 и 26).

Мы рѣшили использовать первый посѣвъ озимыхъ съ цѣлю ориентироваться въ вопросѣ о наиболѣе подходящихъ для района Вейделевского опытнаго поля сортахъ озимой пшеницы и ржи.

ГЛАВА 4-ая.

Урожай сортовъ озимыхъ пшеницъ.

На клѣткѣ Б., занимающей 11,56 десят. были посѣяны слѣдующіе сорта озимыхъ пшеницъ, наиболѣе распространенные въ Валуйскомъ уѣздѣ.

- 1) Шампанка изъ им. Нехаевка П. А. Блинова,
- 2) Банатка „Хвошеватово Ген. Шевича,
- 3) Сандомирка изъ им. Викторополь Гр. С. В. Паниной,
- 4) „Погромецъ Бр. Корфъ,
- 5) Корхова № 148 изъ хут. Боготобинъ Гр. Паниной,
- 6) „№ 149 „Поповъ Гр. С. В. Паниной
- 7) „№ 151 „Петровскъ
- 8) „№ 152 „Роднички

Рядомъ посѣяны были на той же клѣткѣ Б. слѣдующіе сорта, взятые изъ Богучарскаго опытнаго участка, который часть своего посѣвнаго матеріала получилъ изъ Воронеж-

скаго опытнаго поля, часть изъ хозяйствъ Богучарскаго уѣзда.

Изъ Воронежскаго опытнаго поля происходятъ:
9) Корхова № 148, 12) Безостая красноколосая,
10) „№ 149, 13) Крымка,
11) „№ 151.

Изъ Богучарскаго уѣзда: сѣверной части—14) Тейская, изъ южной ч. (им. Прутченко)—15) Красноколосая остистая и 16) Бѣлоколосая безостая въ смѣси съ красноколосой.

Посѣвъ дѣл. № 1 (Шампанки изъ имѣніи Блинова) произведенъ былъ 20 августа; посѣвъ остальныхъ дѣлянокъ № 2 по № 18 включительно произведенъ былъ 23 августа, и наконецъ, 24 августа засѣяна дѣл. № 19 (Банатка изъ им. Шевича).—Разумѣется, что 23 августа были засѣяны въ числѣ другихъ дѣлянокъ и таковыя съ Банаткой и Шампанкой для полной сравнимости и однородности условій опыта. Высѣвъ по расчету 7 пуд. на десятину.

Таблица 1.
Результаты урожая сортовъ озимыхъ пшеницъ на кл. Б.

Название и происхождение посѣвнаго матеріала	А.		В.		По голландской пурке
	Площадь дѣлянки	Урожай дѣлянки	Урожай десятины	Пуд.	
№ дѣл.	кв. саж.	двс.	пуд.	пуд.	Нат.
1 Шампанка изъ им. Блинова (Нехаевка)	36,5×150,0=2,28	329,85	143,80	135	
2 Сандомирка изъ им. Бр. Корфъ (Погромецъ)	39,3×150,0=2,40	317,52	128,00	128	
3 Тейская изъ Богучарск. оп. уч. (сѣверн. ч. у.)	6,9×150,0=0,89	52,00	134,80	132	
4 (№ 148 изъ Богучарск. оп. уч. (Ворон. оп. п.)			50,40	129,28	128
5 № 148 изъ им. Гр. С. В. Паниной (хут. Боготобинъ)			53,10	136,15	125
6 № 149 изъ Богучарск. оп. уч. (Ворон. оп. п.)			53,85	138,07	128
7 № 149 изъ им. Гр. С. В. Паниной (хут. Поповъ)			50,07	128,40	127
8 № 151 изъ им. Гр. С. В. Паниной (хут. Петровскъ)			45,40	116,40	128
9 № 151 изъ Богучарск. оп. уч. (Ворон. оп. п.)			47,75	122,43	127
10 № 152 изъ им. Гр. С. В. Паниной (хут. Роднички)			47,02	120,30	124
11 Сандомирка изъ им. Бр. Корфъ (Погромецъ)			46,47	119,15	128
12 Сандомирка изъ им. Гр. Паниной (хут. Викторополь)			43,70	112,05	127
13 Крымка изъ Богучарск. оп. уч. (Ворон. оп. п.)			51,00	130,77	128
14 Шампанка изъ им. Блинова (Нехаевка)			46,22	118,51	128
15 Банатка изъ им. Шевича (Хвошеватово)			49,70	127,43	128
16 Бѣлоколосая безост. въ смѣси съ красноколос. изъ Богучарск. оп. уч. (им. Прутченко)			50,22	128,70	129
17 Красноколосая безостая изъ Богучарск. оп. уч. (им. Прутченко)			51,02	130,77	132
18 Красноколосая безостая изъ Богучарск. оп. уч. (Воронежск. оп. поля)			45,07	115,30	127
19 Банатка изъ им. Шевича (Хвошеватово)	14×150,0=0,88	116,57	132,47	130	
Средній урожай всей клѣтки Б.	189×150,0=11,86	1547,00	130,44		

Въ прилагаемой таблицѣ приводятся всѣ данныя, касающіяся урожая данной клѣтки Б., причемъ мы приводимъ въ графѣ а. площадь дѣлянки, занятую даннымъ сортомъ, въ графѣ в. результатъ умопота (включая I, II и III сорта изъ подъ сложной молотилки) на площади дѣлянки, въ графѣ в. урожай по расчету на 1 десятину и наконецъ въ графѣ г. натуру зерна.

Шампанка на дѣл. № 1, посѣянная 20-го августа, т. е. на 3 дня раньше остальныхъ дѣлянокъ, опередила появленіе всходовъ (25 VIII) на 5—7 дней; остальные дѣлянки (30.VIII—1.IX) и выдѣлялась уже съ осени своимъ развитіемъ, остальные фазы развитія отмѣчались на этой дѣлянкѣ также раньше, чѣмъ на другихъ, такъ начало колосенія наступило 29 мая, а на 14-ой дѣлянкѣ 31 мая, на другихъ дѣлянкахъ эта фаза наступила 1—4 іюня, полное колосеніе Шампанки на дѣл. № 1—2 іюня, на дѣл. № 14—3 іюня, а на остальныхъ сортахъ 6—8 іюня, цвѣтеніе Шампанки на дѣл. № 1—5 іюня, на дѣл. № 14—6 іюня, на остальныхъ сортахъ начало цвѣтенія 8—10

іюня, молочная спѣлость Шампанки на дѣл. № 1—20 іюня, на дѣл. № 14—21 іюня, на другихъ сортахъ большей частью 22—23 іюня, восковая спѣлость Шампанки, отчасти Банатки и Тейской—1 іюля, у остальныхъ 2—5 іюля.

Отсюда вытекаетъ, что Шампанка вообще ранѣе вызрѣваетъ, чѣмъ остальные сорта, а на дѣлянкѣ № 19 Шампанка, вслѣдствіе того, что попало по условіямъ сѣва въ болѣе благоприятныя условія развитія, чѣмъ посѣянная на 3 дня позже остальные сорта, могла исключительно поэтому дать наиболѣе высокій урожай (143,8 пуд.), чѣмъ та же Шампанка на дѣл. № 14—(118,51 пуд.), поэтому мы при составленіи сортовъ должны исключить урожай Шампанки на дѣл. № 1 и Банатки на дѣл. № 19,—также посѣянной неодновременно (24-го августа) съ всѣми остальными дѣлянками.

Разсматривая урожайныя данныя всѣхъ дѣлянокъ, мы должны сорта разсматривать въ слѣдующемъ порядкѣ:

- 1) Сандомирка (хут. Викторополь) . . . 112,0 пуд.
- 2) Красноколосая безост. (Богучарск.) . . 115,5
- 3) Корховская № 151 (хут. Петровскъ) . . 116,4
- 4) Шампанка (Нехаевка дѣл. № 14) . . . 118,5
- 5) Сандомирка (Погромецъ дѣл. № 11) . . 119,2
- 6) Корховская № 152 (хут. Роднички) . . . 120,5
- 7) „№ 151 (Богучарск.) . . . 122,4
- 8) Банатка (Хвошеватово дѣл. № 15) . . . 127,4
- 9) Корховская № 149 (хут. Поповъ) . . . 128,4
- 10) Сандомирка (Погромецъ дѣл. № 2) . . . 128,6
- 11) Бѣлоколосая безост. (Богучарск.) . . . 128,7
- 12) Корховская № 148 (Богучарск.) . . . 129,2
- 13) Крымка (Богучарск.) . . . 130,8
- 14) Красноколосая остист. (Богучарск.) . . 130,8
- 15) Банатка (Хвошеватово дѣл. № 19) . . . 132,5
- 16) Тейская (Богучарская) . . . 134,8
- 17) Корховская № 143 (Боготобинъ) . . . 136,2
- 18) „№ 149 (Богучарск.) . . . 138,1
- 19) Шампанка (Нехаевка № 1) . . . 143,8

Средній урожай всѣхъ сортовъ . . . 127,0 пуд.

Разумѣется, данныя одного года слишкомъ недостаточны для какихъ нибудь опредѣленныхъ выводовъ о значеніи того или другого сорта; для такихъ заключеній требуются длительныя опыты и данныя урожаевъ при различныхъ метеорологическихъ условіяхъ и при разнообразныхъ культурныхъ условіяхъ, какъ-то время подъема пара, удобреніе, способъ сѣва и т. д. Что и составить одну изъ многочисленныхъ задачъ изслѣдованія Вейделевского опытнаго поля.

Вейделевское опытное поле ведетъ полный учетъ всѣхъ производимыхъ полевыхъ работъ съ точнымъ указаніемъ затратъ силъ—рабочихъ лошадей и людей на каждую произведенную работу, это даетъ намъ возможность произвести нѣкоторые экономическіе расчеты стоимости производства пуда зерна, выраженные въ рабочихъ дняхъ лошади и человѣка.

Воспользуемся этими данными для учета стоимости производства одного пуда зерна озимой пшеницы на клѣткѣ Б. (=11,86 дес.).

	лош.	чел.
Въ 1914 г. зяблевая вспашка однолемешниками потребовало	40	20
Въ 1915 г. уходъ за паромъ—съ апр. по августъ—	218	155
Въ 1916 г.	126	79
Въ 1916 г. посѣвъ рядовой сѣялкой сортовъ озимой пшеницы	6	9
Въ 1917 г. Уборка сноповъ сѣялкой и обкашивание междъ между дѣлянками и конными граблями . . .	20	17
Въ 1917 г. Складываніе сноповъ въ крестцы	—	20
Возка сноповъ къ молотилкѣ (разстояніе около ½ версты)	27	25
Въ 1917 г. Обслуживаніе паровой молотилки, возка зерна въ амбаръ и складываніе соломы	18	85

Всего потребовалось на всю клѣтку . . . 455 л. 410 п.
На 1 десятину . . . 38,4 л. 34,6 п.

Производство же хлѣба выразилось, принимая во вниманіе весь урожай озимой пшеницы 1547 пуд. на данной клѣткѣ Б., въ такихъ числахъ: одинъ пудъ зерна (и пропорціонально : 2—2½ пуд. соломы) потребовали для своего производства 0,30 рабочихъ дня лошади и 0,26 рабочихъ дня человѣка, т. е. рабочей день лошади и человѣка произвели въ среднемъ около 3½—4 пуд. зерна и около 7—10 пуд. соломы.

Разумѣется, всѣ эти расчеты имѣютъ зна-

мокра
правле
не от
вий. Т
ванія
отлич
стичес
ностей
мосты
немед
ній, а
предла
шестви
все ж
мой п

Отъ
соціал
револк
алистс
ды от
вогъ ч
ческія
ная сс
ства п
талъ,
жна (с
быть
ственн
соціал
Народ
можнс
ческаг
когда
челові
шимъ
да вт
своего
насто
шаго
стной
конку
можнс
мышл
гибло

Отъ
емъ б
занны
тъф, Г
ци, с
ность
Народ
меньш
боды),
въ Уг

чение только для данных условий почвы и климата.

При отсутствии такого засорения полей двух-годовая паровая обработка совершенно не могла бы иметь место, с другой стороны исключительно засушливые условия 1917 года, несомненно, значительно понизили урожай зерна, который при других условиях погоды мог бы, несомненно, достигнуть колоссальных размеров.

Для нормальных почвенных условий отпала бы таким образом работы одного парового периода (1915 г. на 1 десятину—18,4 рабоч. для лошади и 13,0 рабочих дня человека) и оставались бы остальные все работы. Предварительная вспашка и подерживание пара в чистом виде с посевом потребовали бы на 1 десятину только 14,5 рабочих дня лошади и 9,5 рабочих дня человека.

Уборка урожая сноповязалкой, складывание снопов в крестцы потребовало 1,7 лошади и 3,1 человека на 1 десятину.

Возка снопов к молотилке и обслуживание паровой молотилки, вместе с возкой зерна в амбар и укладыванием соломы в скирду потребовало на 1 десятину 3,8 рабочих дней лошади и 9,3 рабочих дня человека *).

Всего таким образом 1 десятину потребовала бы около 20 рабочих лошадей и 21,5 дня работы человека. Конечно, нужно предположить, что урожай озимых значительно понизился бы, если предшествовала бы одногодичная паровая обработка; доказательства для такого предположения мы приведем ниже при рассмотрении данных урожая озимой ржи в клетках по одному и двух годичному пару. Во всяком случае трудно предположить, чтобы урожай озимой пшеницы по рационально подготовительному пару, спустился ниже 100 пуд., в таком случае производство одного пуда зерна озимой пшеницы (и добавочного количества соломы около 2—2½ пуд.) потребовало бы около 0,20 рабочих дня лошади и около 0,22 рабочих дня человека, то есть в среднем можно считать, что при условиях одного дичного пара рабочий день лошади и человека произвели бы в среднем от 5 до 6 пуд. зерна озимой пшеницы и около 10—15 пуд. соломы.

Эти данные можно использовать, чтобы вычислить, как при современных твердых ценах на хлеб оплачивается труд рабочего дня лошади и человека, если располагать соответственными данными по амортизации живого и мертвого инвентаря и прочих расходов в хозяйстве. С другой стороны, эти данные можно положить в основание расчетов предельной трудовой нормы: в предположении, что сельскохозяйственный период для наших условий начинается с 1 апреля и заканчивается 1-ое ноября и что этот 7 месячный период дает в среднем за вычетом праздничных и дождливых дней всего 150 рабочих дней, нужно полагать, что при среднем требовании 25 рабочих дней человека на производство одной десятины озимого хлеба по тщательно подготовленному пару, включая сюда все работы по подготовке паровой лошади, по севу, уборке, молотбе и возке урожая в условиях близости полей от усадьбы (около ½ версты), мы поручаем предельную норму в 6 десятин на одну рабочую силу.

Вне всякого сомнения, что повышение предельной этой нормы должно вести к менее тщательной обработке полей, к ухудшению их культурного состояния и, следовательно,

*) Разстояние полей от места молотбы и усадьбы, конечно, может значительно увеличить этот расход живой силой.—Таким же образом может сильно влиять условия погоды во время молотбы на этот расход рабочих сил. Мы ниже коснемся этого вопроса при обзоре данных, касающихся урожая ржи.

к постепенному истощению почвы и понижению урожая, так что в конечном счете увеличение этой трудовой нормы, потребовав расширения площади землепользования, все таки не даст повышенного производства продуктов.

Разумеется, все наши вычисления и расчеты имеют значение для данного уровня техники и интенсификации, введение более сложных машин мотокультуры и механических двигателей может значительно увеличить пределы этой трудовой нормы, а с другой стороны внесение удобрений в почву и другие усовершенствования техники хозяйства могут еще более повысить оплату затрат живой рабочей силы человека и животных продуктами урожая.

(Продолжение следует).

Агрономъ Б. Вельбель.

Съездъ Мировых Судей 21 ноября в г. Валуйкахъ.

21 ноября с/г. в залъ Валуйскаго Мирового Съезда происходило торжественное заседание всех членов Мирового Суда по случаю полного открытия действий этого суда в Валуйском уезде. После молебна и привода к присяге только что прибывшаго (вновь назначеннаго—избраннаго) судьи И. В. Плохотникова, 2-х суд. приставов и 2-х чиновников, председатель съезда г. Шелковъ приветствовал собравшихся и произнес рѣчь. Начавъ съ отдаленныхъ временъ, когда на Руси существовалъ дореформенный судъ съ теоріей формальныхъ, предустановленныхъ доказательствъ, ораторъ ознакомилъ аудиторию съ порядками старыхъ судовъ, управлявшихся секретарями и выносившихъ приговоры съ „оставлениемъ в подозрѣніи“. Остановившись затѣмъ на судебной реформѣ 30 ноября 1864 г., ораторъ указалъ на „Судебные уставы“ какъ на книгу великую по содержанию, но протерпѣвшую на протяжении лѣтъ много измѣненій къ худшему и, наконецъ, замѣненную положеніемъ о Земскихъ начальникахъ, просуществовав-

шихъ въ Россіи 28 лѣтъ.—Теперь, говорилъ ораторъ, закономъ 4 мая 1917 г. судебные уставы снова введены, но только въ примѣнѣ къ Мир. Судѣ даны два лица—выборъ отъ народа, и Мировой Судѣ сталъ представительнымъ—въ чемъ нельзя не видѣть стремленія къ тому, чтобы судъ былъ жизненнымъ—народнымъ и чуждымъ односторонности, могла бы быть при наличности одного Мирового Судьи. Вспоминая слова поэта о томъ, что Русь „въ судахъ полна неправды черной“, какъ она была охарактеризована въ прошломъ время, ораторъ выразилъ надежду, что новый мировой судъ окажетъ благотворное воспитательное вліяніе на общество, если судьи будутъ съ любовью и преданностью даваться своему дѣлу правосудія. Пожелавъ ораторъ вспомнить о тѣхъ, кто въ свое время потрудился надъ созданиемъ „судебныхъ уставовъ“, кто въ судѣ желалъ видѣть не новника а служителя вѣчному началу справедливости. Отвѣтную рѣчь произнесъ г. лица мѣстной адвокатуры частный поверенный г. Зубенко. Проведя параллель между судьей и адвокатомъ, стремящимися къ общей цѣли—отысканію истинны, ораторъ отмѣтилъ, что среди адвокатскаго сословія много выдающихся дѣятелей, которые своей этою сособіе оказывало и оказываетъ нравственно—воспитательное вліяніе на общество, служа ему въ самыя трудныя эпохи. Въ заключеніе было сдѣлано заявленіе о томъ, что мѣстная адвокатура выражаетъ желаніе организовать при Мировомъ Съездѣ юридическую помощь призываемому населенію Валуйскаго уѣзда (безплатно) что вызвало открытое выраженіе благодарности адвокатамъ со стороны всего состава судей, бывшихъ на заседаніи.

Одинъ изъ публики.

Издатель Валуйское Земство.

Редакторъ: Предсѣдатель Управы Г. С. Лордичи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на 1918 годъ на

„Валуйскую Народную Земскую Газету“

Подписная плата: на 1 годъ 5 руб., ½ года 2 руб. 50 коп., 1 мѣсяць 50 коп.

Правленіе Валуйскаго Кооперативнаго молочнаго Товарищества проситъ членовъ-пайщиковъ его о желаніи приобрести молоко, а также о потребномъ количествѣ его, заявлять секретарю Правленія М. В. Полежаеву.

При чемъ ежедневная дача молока каждому члену-пайщику можетъ измѣняться два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца.

Правленіе Товарищества.

УТЕРЯНА СПРАВКА,

выданная Валуйскимъ Воинскимъ Начальникомъ въ сентябрѣ с. г. на имя ИВАНА ВАСИЛЬЕВИЧА СУХАРЕВА, объ увольненіи его совершенно отъ военной службы сл. Уразово. 1—2

Окончившая Петроградскую консерваторію, свободный художникъ О. Н. Тарасевичъ—Виноградова желаетъ давать уроки музыки (рояль). За справками обращаться къ Ю. В. Федосѣвой, Подгорная ул. тел. 57. 2—2

УТЕРЯНЪ ПАСПОРТЪ

выданный на имя
Ивана Федоровича Котлярова,
Уразовскимъ Волостнымъ Старшиною 26 апрѣля 1917 года № 1046 на одинъ годъ.

На Харьковской улицѣ сдаются 2 комнаты и передняя; д. Митрофановъ № 5 верхній этажъ, со столомъ.