

Четвергъ, 12 Октября 1917 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На 3 мѣсяца. — руб. 80 коп.

Плата за принятый матеріалъ: 3 к. строка статьи, 2 к. — хроники. Статьи, присланныя безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

ВАЛУЙСКАЯ
№ 26

Цѣна 3 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

15 коп. строка петиціи. — Наименьшій размѣръ объявленія — 3 строки. — За повторныя объявленія скидка: съ 3-го раза 20%, съ 8-го — 40%, съ 18-го — 60%.

НАРОДНАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: ВЪ ЧЕТВЕРГЪ И ВОСКРЕСЕНЬЕ.

Въ цѣляхъ предоставленія населенію болѣе тщательной проверки избирательныхъ списковъ въ виду возможной неполноты ихъ по краткости срока, Воронежскій Окружной Комиссіей постановленіемъ отъ 9-го Октября, на основаніи опредѣленія Временнаго Правительства, срокъ подачи заявленій о дополненіи и исправленіи избирательныхъ списковъ продленъ до 15 октября включительно.

Къ гражданамъ г. Валукъ и
Валуйскаго уѣзда.

Граждане! Государственное Казначейство, въ томъ числѣ и Валуйское, терпитъ крайнюю нужду въ кредитныхъ билетахъ мелкаго достоинства какъ для выдачи пайковъ солдатскимъ семьямъ, такъ и для другихъ операций. А между тѣмъ многія сотни миллионъ кредитныхъ билетовъ мелкаго достоинства — рублевыхъ, трехъ, пяти рублевыхъ и другихъ — разошлись по рукамъ населенія, не возвращаясь обратно въ казначейства; такимъ путемъ создано то, что въ казначействахъ остались кредитки крупнаго достоинства — сторублеваго, пятистотрублеваго и тысячерублеваго, крайнѣ неудобныя для мелкихъ расчетовъ казначейства по выдачѣ всевозможныхъ пособій, ссудъ и другихъ операций. Этимъ обстоятельствомъ объясняется и то, что до сего времени не розданы пайки солдатскимъ семьямъ, это же обстоятельство должно неблагоприятно отразиться и на торговыхъ оборотахъ. Чтобы избѣжать этого затрудненія необходимо, что бы само населеніе пришло на помощь Государственному Казначейству обмѣномъ своихъ мелкихъ денегъ на крупныя. По этому я обращаюсь ко всемъ гражданамъ Валуйскаго уѣзда съ приглашеніемъ нести въ Казначейство свои сбереженія въ кредиткахъ мелкаго достоинства для обмѣна ихъ на крупныя. Питаю надежду, что всякій, радующійся о пользѣ государственной, откликнется на мой призывъ.

Вал. Уѣз. комисс. А. Пеленкинъ.

Официальный Отдѣлъ.

Отъ Валуйскаго Казначейства.

Доводится до свѣдѣнія населенія, что по постановленію Временнаго Правительства имѣютъ быть выпущены въ народное обращеніе новые бумажные знаки 20 р. и 40 р. достоинства подъ наименованіемъ „казначейскіе знаки“. Означенные знаки будутъ выпускаться наравнѣ съ кредитными билетами и будутъ обязательны къ приему во всѣ платежи и къ обмѣну на неограниченныя суммы.

Грозный часъ.

Въ каждомъ историческомъ событіи бываетъ такой пунктъ, отъ котораго зависитъ исходъ самого событія. Въ каждомъ сраженіи бываетъ такой моментъ, отъ напряженія силъ во время котораго зависитъ исходъ сраженія. На такомъ поворотномъ пунктѣ находится сейчасъ и Россійская Республика. Быть или быть, существовать ли въ качествѣ первоклассной державы, не сущей въ мірѣ свѣточъ правды, или влечить жалкое существованіе „государства 2-го разряда“, съ которымъ и считаться то особенно не будутъ — вотъ вопросъ, отъ разрѣшенія котораго зависитъ будущее нашей родины. Для всякаго, если только онъ захочетъ здраво посмотрѣть на событія послѣднихъ дней, должно быть ясно, что наша идея, созданная въ первые свѣтлые дни революціи, идея безкровнаго окончанія войны, основанная на международной солидарности пролетаріата, потерпѣла полный крахъ. Въ отвѣтъ на наши „братскія“ обращенія мы получили отъ нѣмцевъ Стоходъ, Тарнополь, Ригу и наступленіе на Петроградъ... Армія ясно поняла, что вопросъ мира можетъ быть, при полномъ опредѣлившемся отношеніи Германіи, разрѣшенъ лишь на поляхъ сраженія, что резолюціи и обращенія мало оказываютъ дѣйствія на нѣмецкихъ „соціалъ-патріотовъ“. И если не такъ давно приходилось констатировать грустные факты полнаго развала арміи, то теперь приходится этотъ упрекъ цѣликомъ относить къ тылу. Армія, какъ это и должно было быть, поняла необходимость выполненія своихъ прямыхъ обязанностей и послѣдніе бои за обладаніе островомъ Эзель и за господство въ Рижскомъ заливѣ указываютъ на поднятіе сознанія и боеспособности арміи...

Но если налаживающійся порядокъ на фронтѣ не будетъ сопровождаться подъемомъ настроенія въ тылу, если армія будетъ употреблять героическія усилія для задержанія врага, а тылъ будетъ попрежнему или предаваться безудержной вакханаліи спекуляціи или вынесенію „резолюцій и обращеній“ и классовымъ счетамъ, то намъ не спасти не только Петрограда, но и завоеваній революціи. Наша революція была сильна единеніемъ всѣхъ классовъ; защита родины и революція должна быть построена на такомъ же прочномъ единеніи и отказать отъ групповыхъ и экономиче-

скихъ цѣлей. Армія должна защищать родину и она готова исполнить свой долгъ, но она вправѣ требовать отъ тыла помощи и сознательнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ. Совѣтъ солдатскихъ депутатовъ 12-ой арміи, заявляя о готовности арміи защищать родину, требуетъ отъ тыла принятія всѣхъ мѣръ къ поднятію обороноспособности страны. Тылъ долженъ озаботиться о снабженіи арміи хлѣбомъ, фуражемъ и одеждой; силою революціоннаго народа долженъ быть возстановленъ порядокъ въ странѣ и пресѣчены погромныя движенія. Армія готова выполнить свой долгъ, но требуетъ, чтобы были объявлены преступниками всѣ, кто своекорыстно не даетъ свой хлѣбъ истомленнымъ солдатамъ...

Этотъ, далеко не единичный голосъ части арміи, долженъ для тыла служить грознымъ предостереженіемъ. До сихъ поръ обвиненіе въ нашихъ военныхъ неудачахъ тылъ сваливалъ на дезорганизацію арміи, теперь же ему нужно серьезно подумать о томъ, какъ провести организацію внутри себя. Только въ единеніи напряженныхъ силъ арміи и тыла залогъ нашего успѣха, только этимъ путемъ могутъ быть спасены завоеванія революціи и сохранена родина, и въ этотъ грозный часъ рѣшительнаго наступленія нѣмцевъ на нашу столицу должны быть отброшены всѣ счеты, забыты всѣ интересы кромѣ чисто государственныхъ, и въ этотъ страшный моментъ послѣдняго нашего испытанія на государственную зрѣлость мы твердо полжны помнить о нашей гражданской долгѣ передъ родиной и выполнить его...

Предпарламентъ и его задачи.

7-го октября въ Петроградѣ открылъ свои дѣйствія, созданный согласно пожеланіямъ высказаннымъ на Петроградскомъ демократическомъ совѣщаніи, представительный контролирующій органъ демократіи — Временный Совѣтъ Россійской Республики. Призванный къ жизни для того, чтобы существовать лишь одинъ мѣсяцъ — до созыва Учредительнаго Собранія — этотъ органъ долженъ раздѣлить съ Временнымъ Правительствомъ всю тяжесть власти, лежащей на это послѣднее.

Обладая въ значительной степени большимъ довѣріемъ демократіи, чѣмъ Временное Правительство, которому всегда довѣряли лишь „постольку — поскольку“, Совѣтъ Республики долженъ властной рукой довести страну до Учредительнаго Собранія. Та работа, которую предстоитъ свершить Совѣту была очерчена въ вступительной рѣчи на первомъ засѣданіи Совѣта министромъ-предсѣдателемъ А. Ф. Керенскимъ. Три основныя задачи стоятъ передъ Совѣтомъ: установленіе въ Россіи правопорядка, возстановленіе производительно-промышленныхъ силъ страны и поднятіе боеспособ-

ности нашей арміи. Ясно, что послѣдняя задача можетъ быть болѣе или менѣе успѣшно выполнена лишь послѣ того, какъ выполнены первыя двѣ, ибо нельзя говорить о возможности активныхъ дѣйствій на фронтѣ, если элементарный порядокъ отсутствуетъ внутри страны, если погромы и насилие надъ личностью стали обыденнымъ явленіемъ...

Нѣтъ, только полный порядокъ внутри страны, въ тылу, дастъ возможность арміи, чувствующей за собою единую, сплоченную народную силу, возможность успѣшной борьбы съ наступающимъ врагомъ...

Точно также невозможна борьба и тогда, если продовольственный кризисъ, недостающій продуктовъ массоваго потребленія, по прежнему остро будетъ чувствоваться въ тылу и на фронтѣ: безъ рѣшительныхъ мѣръ, направленныхъ къ урегулированію промышленной жизни, не можетъ быть спокойствія ни въ тылу, ни на фронтѣ...

И только послѣ напряженной работы по организаціи тыла, проведенной при поддержкѣ всѣхъ сознательныхъ силъ страны, возможно будетъ приступить къ поднятію боеспособности арміи.

Временное Правительство предложило Совѣту Республики разрѣшить въ сущности тѣ задачи, надъ разрѣшеніемъ которыхъ тѣтено билось само Правительство съ первыхъ дней революціи. Въ силу цѣлаго ряда причинъ Временному Правительству, изъ какихъ элементовъ оно не состояло и въ какихъ комбинаціяхъ они не встрѣчались, не удалось хоть отчасти разрѣшить ни одной изъ этихъ задачъ, и вотъ теперь этимъ предстоитъ заняться Временному Совѣту Республики. Быть можетъ ему, этому органу демократіи, вызванному къ жизни ея желаніемъ, удастся найти правильный путь къ рѣшенію ряда наболевшихъ вопросовъ, быть можетъ онъ сможетъ удержать страну въ равновѣсіи на той наклонной плоскости, по которой она катится въ пучину анархіи.

ВОЙНА.

Съ занятіемъ нѣмцами острова Эзеля и съ форсированіемъ ими Ирбенсаго пролива, Большой германскій флотъ въ сущности сталъ полнымъ хозяиномъ Рижскаго залива. Наши части балтійскаго флота, находящіяся въ Рижскомъ заливѣ и состоящія преимущественно изъ легковооруженныхъ судовъ, должны въ самомъ непродолжительномъ времени очистить Рижскій заливъ, если не хотятъ попасть въ ту ловушку, которую заботливо раскинулъ имъ адмиралъ Фонъ-Шпрее при выходѣ изъ Моонзунда въ Балтійское море. Точныхъ свѣдѣній о положеніи въ Моонзундѣ нашего флота пока не имѣется, но можно думать, что положеніе его крайне тяжелое, т. к. для производства этой операціи нѣмцами стянуто до $\frac{2}{3}$ всего флота.

Поскольку помогут выйти флоту из этого положения энергия и опытность командного состава и героизм экипажа — покажет будущее...

Пока же положение части нашего флота, находившейся в Рижском заливе и ныне принужденной уходить из него под давлением превосходящих сил противника, является очень тяжелым.

Отъ партіи Народной Свободы.

Предстоять выборы в Учредительное Собрание. После свержения монархического строя, народу принадлежить вся полнота власти.

Через своих избранных в Учредительное Собрание весь народ будет участвовать в управлении государством.

Важно и ответственно значение выборов: сужают ли избранные принять на свои плечи предстоящие им тяжелые и ответственные задачи, сужают ли справиться с своим делом, — от этого зависит судьба нашей родины.

Выборы в Учредительное Собрание будут производиться по пропорциональной системе.

Эта система состоит в том, что разными партиями и организациями будут составляться списки предлагаемых ими кандидатов, и граждане будут голосовать не за отдельных лиц, а за тот или иной список целиком.

Поэтому, каждый должен определить себя, какой список кандидатов, по его мнению, больше всего обеспечивает работу на пользу населения, и за этот список подавать свой избирательный бюллетень.

Своей стороны, партии или организации, составляющие списки кандидатов, должны познакомиться с населением с своими программами, выяснить, как партия понимает пользу и нужды народа, чем будут руководствоваться в своей деятельности кандидаты ее, если будут избраны.

Мы приведем здесь основные положения программы партии Народной Свободы, предварительно сказав несколько слов о самой партии, о ее значении и об отношении ее к переживаемому времени.

Партия эта существует давно, — прежде, до революции, она называлась конституционно-демократической, или, в сокращении кадетской.

Прежнее самодержавное правительство относилось к ней враждебно: все попытки легализовать ее, — сделать законной, — были безуспешны; члены партии подвергались преследованиям, устранялись от государственных и общественных должностей, держались под надзором полиции, попадали в тюрьмы.*)

После досрочного роспуска первой Государственной Думы, членами ее, главным образом, кадетами, с Муромцевым, председателем Думы, во главе, была сделана попытка революционного выступления.

Не подчинившись приказу о роспуске Думы, члены ее уехали в Выборг и оттуда обратились к народу с призывом не подчиняться царскому правительству, — не платить податей, не давать рекрут и проч.

Народ тогда не поддержал это выступление, и подписавшие Выборгское воззвание члены Думы попали в тюрьмы и крепости.

Несомненно, партия Народной Свободы много сделала для настоящей революции.

Деятельностью членов этой партии, таких лиц, заслуживших общее доверие страны, как Милюков, Родичев, Петрункевич, Трубецкой, Шингарев и много других, — было организовано население и настолько подорваны основы самодержавного строя, настолько разоблачено перед всем народом позорное его, с предателями —

*) Примечание. Несколько членов партии даже были убиты подкупленными тайными убийцами, при явном участии царского правительства (Генштейн, Голлос).

Штурмерами, Мясофдовыми, Распутинами, что при свержении его не нашлось защитников его во всей стране!

В состав первого революционного Временного Правительства вошли по преимуществу члены партии Народной Свободы, первое коалиционное Правительство состояло в значительной степени также из них.

Громадная созидательная работа по устройству Государства, с необычайной энергией и трудоспособностью совершенная Временным Правительством в течение немногих месяцев, доказывает глубокое понимание им России, духа народа русского, и преданность высоким принципам Демократической Республики.

Когда большинство второго Коалиционного Правительства, руководимое министрами-социалистами, в свою очередь находившимися под давлением некоторых демократических организаций, перед которыми они явились подотчетными, требовало проведения некоторых мер, превышавших, по мнению министров-кадетов, полномочия Временного Правительства; когда в самых важных вопросах внутренней политики это большинство, под теми же влияниями, стало на путь, который министры-кадеты считали гибельным для страны, (преждевременное, до Учредительного Собрания, разрешение аграрного вопроса, отношение к большевизму) — они ушли из состава Правительства: они вынуждены были уйти. Уже через несколько дней, однако, при изменившейся конъюнктуре, члены партии Народной Свободы, по приглашению Керенского, в том же числе вошли опять в состав Временного Правительства, при условии независимости Правительства от каких бы то ни было организаций.

В настоящее время в состав Временного Правительства также

входят несколько членов партии Народной Свободы.

Даже социалисты, по крайней мере, более правдивые и откровенные из них, признают, что без участия в состав Врем. Правит. членов партии Народной Свободы, оно едва ли справится с трудными делом Государственного строительства, особенно в настоящий тяжкий переживаемый страной момент, у них знание страны и народа, у них наука, опыт государственной деятельности.

Враги партии Нар. Своб., желая скомпрометировать ее, пробовали обвинить ее в участии в недавнем Корниловском эпизоде; однако, в настоящее время вполне установлено, что для такого обвинения нет никаких оснований.

В настоящий переживаемый Россией тяжкий момент смуты и разрухи во всем, партия Н. С. требует порядка и законности, ведет борьбу с произволом и насилием, откуда бы они не происходили. Вместе с этим, партия всеми своими силами протестует против розни и вражды между гражданами и классами: рознь и вражда усиливают только нестроение и разруху. Все силы граждан должны быть направлены к совместной дружной работе для общего блага всего населения.

В своей программе, партия Народной Свободы, имея своей целью благо не отдельных классов, а всего народа, требует равенства всех перед законом, уничтожения всех сословных и классовых преимуществ, требует свободы совести и вероисповедания, свободы слова и печати, свободы собраний и союзов; личность и жилище каждого должны быть неприкосновенны, обыски и аресты допускаются только на основании закона, наказание может быть наложено только по суду, для всех равно.

В политическом отношении Россия должна быть парламентарной демократической республикой,

Вейделевское опытное поле в 1914, 1915 и 1916 г.г.

(Продолжение см. № 20 и 25)

ГЛАВА 3-я

Полевые работы на паровых полях в 1915 и 1916 г.

Мы опускаем те специальные ботанические исследования участка, которые велись в 1914 г., 1915 г., 1916 г. и 1917 г., и с достаточной убедительностью доказывали, что главной причиной неудач крестьянских культур в этом месте является чрезмерная засоренность полей. Эти же периодические исследования сорной растительности наглядно показывали, что главным средством борьбы даже с самыми злостными сорняками, как осот, является интенсивная паровая обработка полей. Эта обработка ведет с одной стороны к возможно радикальному искоренению одних сорняков, как то, овсяга, куколя, сурепки, и проч. однолетних, и к истощению и извлечению подземных отпрысков и побегов других многолетних, как осота, пырея, березки и т. д.; с другой стороны эта же интенсивная обработка ведет к обеспечению для ближайшего культурного растения наилучших условий его развития, гарантирующих вместе с тем успех борьбы с злейшим врагом, осотом.

Первые же опыты яровых посевов (овса, викоовса) показали, что от них нужно на первое

время отказаться ввиду крайнего напряжения живой рабочей силы, которую они требуют для своей полки; к тому же культура яровых не может способствовать уничтожению сорняков, в особенности если принять во внимание особенности смянь овсяга с их очень длительной диапаузой, благодаря которой проростание смянь овсяга растягивается часто на целые годы; не может культура яровых злаков вести и к уничтожению осота, потому что оставление полей необработанными с весны до осени является тем условием, которому мы обязаны засорением наших полей осотом.

Оставленные без обработки поля или плохо обрабатываемые пары могут не только покрываться осотом вегетативно (т. е. подземными) развивающимся побегом, но на них могут образоваться обильные новые очаги осота от смянь. Даже культура пропашных не может окончательно исцелить поля от этих главных злостных бичей, как осота, пырея и проч., корневища которых должны быть вытнуты-извлечены на поверхность и удалены из полей. К тому же занятие больших площадей пропашными культурами явилось бы неосуществимой задачей по недостаточному обеспечению учреждения рабочей силой и в условиях данного периода и данного района вообще невыполнимо и обречено на неудачу.

Поэтому Вейделевское опытное поле всю энергию налагает на интенсивную паровую обработку полей,

поскольку позволяет имеющийся в наличности живой и мертвый инвентарь и рабочая сила.

Мы переходим к перечню полевых работ, произведенных в 1915 г. и 1916 г. на паровых полях Вейделевского опытного поля.

Напомним, что в 1914 г. произведена была однократная вспашка моторным плугом всего участка, а к осени наемными плугами удалось вторично вспахать около 75 десятин, из коих часть занята была весной 1915 г. викоовсом и овсом, остальная часть содержалась в 1915 г. в пару; в 1916 г. эта часть поля тоже содержалась в пару и к ней прибавились клетки, занятые в 1915 г. овсом.

Ниже в тексте приводится полный перечень всех работ произведенных отдельно для каждой клетки с параллельным указанием числа лошадей и рабочих, потребовавшихся для производства каждой данной работы и всего числа рабочих дней, лошади и человека по расчету на 1 десятину, в 1915 г. для тых же клеток Б, В, М и Н, а в 1916 году для тых же клеток Б, В, М и Н и кроме того клеток Р и С (занятых в 1915 г. овсом).

Как видно из этих данных весенние работы начались с боронования всех полей тяжелыми боронами 18—20 апреля и вслед за этим с начала мая начались почти непрерывные в течение всего периода — май, июнь, июль и август — работы с применением всех тех орудий полевой обработки, которыми располагает современная техника

обработки паров в борьбе с сорняками.

По всем полям многократно проходили экстирпаторы и культиваторы — (лапчатые, пружинные), бороны — тяжелые, рычажные и легкие, нож Клейна — четырехлемешники — с отвалами и без отвала — все это с одной стороны — с целью уничтожить успевший поднестись бурьян, а с другой — извлекать его из почвы вместе с корнями и корневищами; в помощь техническим орудиям очень часто приходилось пускать живую рабочую силу — помощников для исправления недостатков орудий часто оставляющих орехи.

Нужно заметить, что рост сорняков в 1915 г. был такой бурный и часто настолько обгонял ход полевых работ, что в некоторых случаях приходилось прибегать к укосам (лоборзкой) поднывавшегося сорняка, прежде чем пустить то или иное орудие.

Наиболее интенсивной обработке подвергались клетки Б и В, причем на последней потребовалось даже с весны предварительная вспашка однолемешниками Сакка, чтобы можно было пустить вслед культиваторы.

На кл. Б лапчатые и вслед пружинные культиваторы прошли по 2 раза по всему полю, нож Клейна и те же культиваторы — 5 раз по разным частям клетки в зависимости от засорения, четырехлемешниками по 2 раза, различного типа бороны — тяжелые, рычажные и легкие — 7 раз и наконец подполка неизвлеченного

еновъ партіи

о крайней мѣ-
откровенные
ь, что безъ
рем. Правит.
ной Свободы,
съ труднымъ
строитель-
той тяж-
ой моментъ:
и народа, у
арственной

об., желая
пробовали
въ недав-
водѣ; одна-
полнѣ ус-
обине-

мый Рос-
и раз-
С. требу-
и, ведетъ
исиліемъ,
сходили.
ми сво-

противъ
данами
да ус-
азруху.
ы быть
ружной
го на-

я На-
цѣлюю
въ, а
нства
тоже-
выхъ
со-
боды
ій и
скаж-
ны,
оль-
аніе
по

и:
ар-
ой,

сь

но
и-
и-
),
г-
и-
-

ь

ь

ь

ь

ь

ь

ь

ь

ь

ь

ь

ь

ь

ь

ь

при чемъ народнымъ представите-
лямъ, избираемымъ всеобщей, рав-
ной, прямой и тайной подачей
голосовъ, безъ различія вѣроиспо-
вѣданія, національности и пола,
принадлежитъ вся полнота законо-
дательной власти. На ряду съ этой
палатой народныхъ представителей,
партія допускаетъ возможность су-
ществованія другой палаты, состоя-
щей изъ представителей мѣстныхъ
демократическихъ самоуправленій.
По вопросу о мѣстномъ самоуправ-
леніи, партія полагаетъ, что оно
должно быть распространено на всю
Россию, должно быть основано на
всеобщемъ, тайномъ, прямомъ и рав-
номъ голосованіи, безъ различія
пола, вѣроисповѣданія и националь-
ности. Права самоуправления долж-
ны быть расширены, въ его вѣдѣ-
ніи, между прочимъ, должна быть
милиція. Въ его распоряженіе долж-
на быть отчислена часть средствъ,
поступающихъ нынѣ въ Государствен-
ный бюджетъ.

Финансовая система, по програм-
мѣ партіи, должна быть пересмотрѣ-
на въ цѣляхъ переложенія нало-
говъ на имущихъ, сокращенія
ненужныхъ народу расходовъ и уве-
личенія расходовъ на дѣйствитель-
ныя нужды его. Косвенные налоги
должны быть понижены, а на
предметы потребления народныхъ
массъ—уничтожены. Въ замѣнъ ихъ
должно увеличиться прямое обло-
женіе, на основахъ прогрессивнаго
подходнаго и поимущественнаго
налога, и введенъ налогъ на на-
слѣдство, также прогрессивный.

По аграрному вопросу партія На-
родной Свободы требуетъ надѣленія
безземельныхъ и малоземельныхъ
крестьянъ землей, за счетъ конфи-
скуемыхъ земель казенныхъ, удѣль-
ныхъ, кабинетскихъ и монастыр-
скихъ, а также земель частновла-
дѣльческихъ, отчуждаемыхъ путемъ
выкупа, при чемъ выкупъ этотъ про-
изводится не тѣмъ, кому дается
земля, а государствомъ, за счетъ
казны; выкупъ производится по спра-
ведливой оцѣнкѣ, т. е. соотвѣст-

венно дѣйствительной доходности
земли при трудовомъ хозяйствѣ, а
не вздутымъ аренднымъ или рыноч-
нымъ цѣнамъ.

Устанавливая выкупъ для частно-
владѣльческой земли, программа
партіи Народной Свободы отличается
отъ программъ социалистическихъ
партій, требующихъ, большей частью,
отчужденія и частновладѣльческихъ
земель безъ выкупа.

Такое отчужденіе безъ выкупа
было бы, по мнѣнію партіи Народ-
ной Свободы, крайне несправедливо,
а великія реформы, какъ аграрная,
особенно въ такой по преимуществу
земледѣльческой странѣ, какъ Рос-
сія, должны имѣть въ своей основѣ
справедливость, иначе реформа не
будетъ прочна, она будетъ имѣть
много враговъ. А какая же будетъ
справедливость, если земля, нѣ-
сколько мѣсяцевъ тому назадъ счи-
тавшаяся всѣмъ такимъ же имуще-
ствомъ, подлежащимъ такой же
оцѣнкѣ, какъ и всякое другое иму-
щество,—домъ, заводъ, капиталъ,
товаръ,—вдругъ сдѣлается оцѣнкѣ
не подлежащей, вопреки порядку,
установленному вѣками какъ у насъ
въ Россіи, такъ и во всемъ свѣтѣ?

Наконецъ, если, соглашаясь съ
социалистами, признать принципъ
частной собственности на землю
ошибочнымъ, если, вмѣстѣ съ ними,
допустить, что земля, также какъ
свѣтъ и воздухъ, должна быть об-
щимъ достояніемъ всѣхъ людей, то
спрашивается, будетъ ли справед-
ливо, чтобы за вѣковую ошибку всего
человѣчества отвѣчали бы только
тѣ лица, у которыхъ земля, перехо-
дившая безпрестанно путемъ купли
и продажи изъ рукъ въ руки, оказа-
лась именно въ настоящій моментъ?

Социалисты требуютъ отчужденія ча-
стновладѣльческой земли безъ вы-
купа, мотивируютъ это тѣмъ, что
помѣщиковъ-владѣльцевъ не много,
и сопротивленіе ихъ легко побѣдить.
Если бы это было и такъ, то наси-
ліе и неправда никогда къ добру не
приводятъ,—да и не такъ это: въ
землѣ этой заинтересованы миллионы

народу,—вѣдь, она въ большей части
заложена въ различныхъ банкахъ и
у частныхъ лицъ, и обезцѣненіе
земли, сопровождаемое разореніемъ
этихъ миллионеровъ, вызвало бы вра-
ждебное отношеніе къ реформѣ, уси-
лило бы раздоръ и смуту.

Программы молодыхъ русскихъ
социалистическихъ партій требуютъ,
чтобы частной собственности на
землю не было; нѣкоторые изъ нихъ
требуютъ, чтобы вся земля принад-
лежала государству (трудовики), дру-
гія—чтобы вся земля,—и крестьян-
ская и помѣщичья,—была бы отдана
въ распоряженіе земскихъ автоном-
ныхъ учрежденій (социалисты-рево-
люціонеры) и чтобы она была рас-
предѣлена этими учрежденіями для
пользованія поровну между всѣми,
кто захочетъ получить ее, будутъ ли
то крестьяне-земледѣльцы или граж-
дане,—рабочіе фабричные и завод-
скіе, чиновники, прислуга и проч.

Партія Народной Свободы нахо-
дитъ, что такое распоряженіе зем-
лей не нужно и вредно и ни къ чему
доброму не поведетъ.

Удобной для земледѣлія земли въ
Россіи, по точнымъ расчетамъ, не
такъ много, чтобы ее хватило для
всѣхъ тѣхъ, кому ее такъ щедро
объщаютъ нѣкоторые социалисты;
земли этой еле хватитъ для надѣле-
нія безземельныхъ и малоземельныхъ
крестьянъ-земледѣльцевъ,—если же
раздавать ее и горожанамъ, кото-
рыхъ можетъ оказаться очень мно-
го,—земли безъ сомнѣнія не хва-
титъ. Къ тому же горожане,—фаб-
ричные и заводскіе рабочіе, чинов-
ники, прислуга и проч.—конечно,
захотятъ взять землю даромъ, но,
непривычные къ земледѣлію, неспра-
вятся съ ней и, вѣрнѣе всего, бро-
сятъ ее или сдадутъ въ аренду.
Слѣдуетъ же за правильнымъ поль-
зованіемъ землей будетъ чрезвычай-
но затруднительно: возможны будутъ
всякіе обходы установленныхъ на
этотъ предметъ законовъ и правилъ,
будутъ, несомнѣнно, всякія злоупот-
ребленія.

Помимо того, поровнять всѣхъ
землей, какъ то предлагаютъ соци-
алисты, невозможно. Конечно, это
можно сдѣлать въ одномъ селеніи,
въ одной волости, но въ цѣлой Рос-
сии къ этому представляется непрео-
долимыя затрудненія. Въ разныхъ
губерніяхъ разное количество земли,
разныя ея качества, разная густота
населенія,—пришлось бы для урав-
ненія земель переселять чуть не
половину населенія изъ одной гу-
берніи въ другую, отбавляя тамъ,
гдѣ земли меньше и добавляя туда,
гдѣ ее больше. И вышли бы изъ
всего этого только смуты, раздоры;
рабочіе же, уйдя съ фабрикъ и за-
водовъ за землей въ деревню, погу-
били бы промышленность страны, и
безъ того слабую.

Нужно сказать, что русскія соци-
алистическія партіи, устанавливая
въ своихъ программахъ уничтоженіе
частной собственности на землю, въ
этомъ противорѣчатъ своимъ учите-
лямъ, творцамъ социалистическаго
ученія,—по крайней мѣрѣ, самымъ
авторитетнымъ изъ нихъ: эти по-
слѣдніе полагаютъ, что уничтоженіе
частной собственности на землю при
настоящихъ условіяхъ, при сущест-
вованіи буржуазно-капиталистиче-
скаго строя, было бы предпріятіемъ
химерическимъ, которое не привело
бы ни къ чему другому, какъ къ за-
мѣнѣ крестьянъ-собственниковъ
мелкими земледѣльцами, снимаю-
щими землю въ аренду у государ-
ства. Вотъ подлинныя слова извѣ-
стнаго социаль-демократа Каутскаго
въ точномъ переводѣ: „и беспо-
лезно, и не выгодно, и вредно до-
биваться коллективнаго завладѣнія
землей при капиталистическомъ ре-
жимѣ“.

Я не стану приводить здѣсь, какъ
разрѣшаетъ партія Народной Свободы
другіе вопросы государствен-
наго устройства: объ этомъ можетъ
каждый прочитать въ программѣ
партіи, продающейся въ бюро партіи
и въ книжныхъ торговляхъ; скажу
только, что всѣ требующія партіей
реформы имѣютъ, несомнѣнно, де-

орудіями сора и вывозка вытнутаго
сора 5 разъ и даже 1 разъ (1 іюля)
къ укусу буйно поднявшагося послѣ
дождя сорняка лобогрѣйкой.

Въ среднемъ затрата на эту борьбу
потребовала по расчету на 1 дес.
въ количествѣ 19 дней работы ло-
шади и 13,5 дней работы человѣка.

На кл. В. предварительно вспа-
ханной съ весны однолемешными
плугами, прошли лапчатые и вслѣдъ
пружинные культиваторы по 2 раза,
четырехлемешники 3 раза, тяжелыя,
рычажные и легкія бороны 5 разъ,
двукратная полка, 1 покосъ лобо-
грѣйкой и трехкратная вывозка сора
изъ полей.

Затрата на 1 десятину выражается
въ 25 дняхъ работы лошади и 17
работы человѣка.

Вслѣдствіе того, что эта клѣтка
была болѣе засорена пыреемъ, по-
требовалась весною дополнительная
вспаха однолемешниками, а боль-
шее засореніе этой клѣтки осотомъ
удлинило обработку четырехлемеш-
никами еще до конца сентября,
этимъ и объясняется увеличеніе
рабочихъ дней лошади на 5, а
человѣка на 3,5.

На кл. Н. Обработка паровъ на-
чалась въ концѣ мая и прошли въ
такомъ числѣ: лапчатые и вслѣдъ
пружинные культиваторы по 2 раза,
четырехлемешники 1 разъ, тяжелыя
бороны 2 раза, легкія бороны 3 раза,
1 укосъ, 2 полная (вырываніе сора
съ корнями) полка и 3 раза вывозка
сора изъ полей. Въ среднемъ на
одну десятину затрачено 14,5 дней
работы лошади и 16 дней работы
человѣка.

На кл. М. Работы начались 1-го

іюля лущеніемъ 4-хъ-лемешниками
Эккерта, неподнявшіеся сорняки на
сѣверной части поля требовали пред-
варительнаго укоса, произведеннаго
лобогрѣйкой 6-го іюня, 6 іюля по-
требовалось повторить тоже на
каждой части поля, а 6-го августа
опять повторить почти по всему
полю укосъ сорняковъ лобогрѣйкой.
Такимъ образомъ произведены были
всего 2½ обработки 4-хъ-лемешни-
комъ и 1 лапчатымъ и вслѣдъ пру-
жинными культиваторами съ послѣ-
дующими каждый разъ боронованіями
(тяжелыми, рычажными, легкими
боронами), но ростъ сорняковъ на-
столько обгонялъ ходъ этихъ обра-
ботокъ, что всякій разъ требовался
предварительно укосъ и вывозка
сорняковъ изъ полей, чтобы можно
было примѣнить послѣдующую об-
работку орудіями—помимо того по-
требовалась полная полка, состояв-
шая въ вытягиваніи сора съ кор-
нями и удаленіи его изъ полей и
3-хъ кратная уборка сора и вывозка
изъ полей. Всего потребовалось на
на одну десятину 15,8 дней работы
лошади и 10 рабочихъ. т. е. на 6
рабочихъ меньше, чѣмъ въ преды-
дущей клѣткѣ Н, гдѣ была сдѣлана
одна лишняя ручная полка всей
клѣтки.

Такииъ образомъ въ среднемъ
потребовалось отъ 15 (для іюньскаго
пара) до 25 (для майскаго пара)
дней работы лошади и отъ 10 до
16 рабочихъ—на 1 десятину паров-
ой площади, при условіи предва-
рительной обработки этой же пло-
щади съ осени однолемешниками
на что потребуется дополнительно
9,4 дня работы лошади и 4,7 рабо-

чихъ. Эти данныя помимо техниче-
скаго интереса имѣютъ глубокой
экономическій интересъ для прак-
тического хозяйства, такъ какъ даютъ
основу для опредѣленія стоимости
раціональной обработки паровой
площади. Но вмѣстѣ съ тѣмъ они
важны еще и потому, что указы-
ваютъ на тотъ предѣлъ этой паровой
площади, который можно удовле-
творительно обработать при данномъ
комплектѣ живого, мертвого инвен-
таря и рабочихъ. Если принять во
вниманіе, что въ періодѣ—май по
августъ—въ 1915 г. за исключеніемъ
праздничныхъ и дождливыхъ дней
оставалось всего 90 рабочихъ дней,
то одна рабочая лошадь и 2/3 ра-
ботника поставленныхъ исключи-
тельно для обработки паровъ могли
сдѣлать въ теченіе этого періода
4,5 десятины майскаго пара или 6
десятиновъ іюньскаго пара или въ
среднемъ около 5 десятиновъ паров-
ой площади.

При желаніи подвергнуть такой
обработкѣ всю площадь Вейделев-
скаго опытнаго поля въ 200 почти
десятиновъ потребовалось бы 40 ло-
шадей и 30 рабочихъ, приставлен-
ныхъ исключительно въ теченіе
всего періода—май, іюнь, іюль и
августъ—къ паровымъ полямъ. Такъ
какъ этотъ періодъ совпадаетъ съ
періодомъ наибольшаго напряже-
нія всѣхъ другихъ работъ,—какъ
строительныхъ, такъ и хозяйствен-
ныхъ, поглощающихъ массу ручной
силы и сильно отвлекающихъ рабо-
чихъ лошадей, то легко можно себѣ
представить, насколько этотъ пре-
дѣлъ въ требованіяхъ живой силы и
рабочихъ лошадей долженъ расти.

Переживаемый же въ настоящій мо-
ментъ кризисъ рабочаго вопроса
опредѣляетъ размѣръ этой паровой
площади прямо въ зависимости отъ
этого фактора, находящагося въ
первомъ минимумѣ, который можно
формулировать такимъ образомъ,
что на долю рабочаго, обез-
печеннаго непрерывнымъ требова-
ніемъ на весь періодъ (май, августъ)
паровой обработки, при этой исклю-
чительно работѣ приходится въ сред-
немъ 5 десятиновъ паровой площади.
Вейделевское опытное поле въ те-
ченіи истекшаго 1915—1916 г. об-
ладало въ лучшемъ случаѣ 10—12
такими постоянными рабочими и
поэтому размѣръ паровой площади
не могъ до сихъ поръ превысить
предѣлъ 40—60 десятиновъ.

Въ 1916 г. всѣ четыре клѣтки
Б, В, М и Н оставлены были снова
въ пару, борьба съ сорняками, ко-
торые были уже значительно ослаб-
лены предшествующей паровой об-
работкой, потребовала значительно
меньшаго напряженія силъ, всего
потребовалось на 1 дес. 10,5 дней
рабочей лошади и 6,4 человѣка;
благодаря этому удалось расширить
паровую площадь и распространить
ее на клѣтки Р и С, гдѣ расходъ
въ живыхъ силахъ, выразился въ
количествѣ 11,8—14,3 дней работы
лошади и 7,0—8,1 человѣка.

Подготовленные такимъ образомъ
поля поступили въ 1916 году подъ
посѣвъ озимой пшеницы и озимой
ржи, которые идутъ въ 4-хъ клѣт-
кахъ по двухгодичному пару, а въ
2-хъ клѣткахъ въ видѣ опыта по
одногодичному пару.

Агрономъ Вельбель.

мократический характер, т. е. направлены на благо всего народа, а не отдельных классов или сословий. Требуемая партией преобразования государственного устройства отличаются от программ социалистических партий большей реальностью, более легкой осуществимостью, они могут быть введены немедленно, без всяких затруднений, а вместе с тем, если бы все предлагаемые партией реформы осуществились в России, она была бы все же самой демократической, самой передовой страной в мире.

От партий социалистических — социаль-демократов, социалистов-революционеров и народных социалистов, — партия Народной Свободы отличается, главным образом, тем, что названная социалистическая партия полагает, что частная собственность на орудия и средства производства, — на землю, капитал, фабрики, заводы и проч., должна быть уничтожена и должно быть устроено производство общественное, т. е. должен быть введен социалистический строй. Партия же Народной Свободы, не отрицая возможности осуществления социалистического строя в далеком будущем, когда изменится духовная природа человека, когда он станет меньше эгоистом (себялюбцем), когда в нем возрастет сознание своего долга и обязанностей, — для настоящего времени и для ближайшего будущего считает отмену частной собственности и свободной конкуренции (соревнования) не возможной: тогда погибла бы вся промышленность страны, торговля, погибла бы все народное хозяйство.

К. Д.

От редакции. Не разделяя в своем большинстве взглядов, высказанных г. К. Д. в настоящей статье, Редакция, стоя на почве коалиции, считает нужным дать возможность высказаться на страницах Народной Земской Газеты и тем меньшинству (партии Народной Свободы), которое представлено, как в Управы, так и в Редакции.

Местная жизнь.

10 Октября состоялось в г. Валуйках организационное собрание Профсоюзного Союза работников Печатного Дѣла. Собрание было посвящено обсуждению Устава Союза и выборам Правления и Ревизионной Комиссии. В Правление вошли: З. Ладыженский, М. Титов, А. Вареников, Н. Шилов и И. Луценко, а в Ревизионную Комиссию П. Сердюченко, М. Любимцев и И. Рейхман.

От Воронежской Губернской Земской Управы. Во все Уездные и волостные земельные комитеты Воронежской губернии.

Ликвидация частного землевладения и переход земли в руки трудового населения непременно должны сопровождаться следующим этапом революции, — увеличением производительности земли.

Увеличение земельной площади не решает земельной реформы, необходимо, чтобы был проведен еще целый ряд мероприятий, сопутствующих этой реформе, и в частности необходимо повышение с. х. техники у населения. Особенно это хорошо выясняется, если принять во внимание то обстоятельство, что с увеличением народонаселения при той же производительности полей и скота, мы через какие-нибудь 25 лет опять встретимся с таким же требованием земли, которую уже взять будет негде.

Единственным спасением сельского населения должно явиться увеличение производительности его полей, чтобы добиться роста двух колосов там, где до сего времени выростал только один, добиться получения больше от коровы молока, от овцы шерсти, от сада плодов и т. д.

Это требование на увеличенную производительность сельскохозяйственного промысла мы имеем уже и теперь: нас уже не могут удовлетворить даже хорошие урожаи, наши военные долги обязательства требуют таких больших платежей, что при неразвитой фабрично-заводской промышленности вся их тяжесть почти целиком ляжет на сельское хозяйство.

Все это говорит за необходимость возможно сильного развития агрономической помощи населению с здоровой сельскохозяйственной политикой.

Но для этого требуется, чтобы культурная хозяйственная, маточники, откуда население могло бы черпать и хорошие семена, хороший скот, и посадочный материал, а также и знания, в революционное время им бы возможность полностью остаться, чтобы впоследствии быть для народа полезными, поэтому на всех демократических организациях лежит святая обязанность охранять культурные очаги от всяких на них посягательств.

В самом деле: откуда и где мы достанем хорошие семена и скот, раз рассадники их — сѣменные и племенные хозяйства будут разрушены? Где мы увидим примечательных многих приемов возделывания с. х. растений, орудий, удобрений и проч., раз мы сами не сохраним хозяйства, имевших их, от разрушения. Поэтому все опытные поля и станции, сѣменные хозяйства, племенные рассадники, питомники, фермы и хозяйства при с. х. училищах, должны всемерно охраняться каждым гражданином Российской Республики от разрушений и посягательств, памятуя, что эти культурные учреждения есть единственный свѣточ крестьянской жизни в будущем в деле поднятия производительности с. х. промысла.

Но не только вышеупомянутые общественные и казенные учреждения нужно оберегать, надо сохранять полностью, до выработки Учредительным Собранием основанного дальнейшего существования, и те культурные хозяйства, которые принадлежат частным лицам, раз они являются выдающимися хозяйствами по удовлетворению таких же требований на племенной или сѣменной материал, или где можно хозяйству поучиться, — увидеть чистоту от сорных трав поля, выскоурожайная, благодаря обработке, удобрению, сѣвообороту нивы, где находят примечательные совершенные орудия и машины.

Хозяйства свеклосахарная, садовыя, огородныя, культурныя молочныя фермы, снабжающія город, госпитали и имъ подобныя, какъ имѣющія общегосударственное значение, тоже требуютъ особенно бережнаго къ себѣ отношенія, поэтому обезпеченіе ихъ всѣми необходимыми для работы условіями должно быть на лицо, и земельныя комитеты обязаны всемерно содѣйствовать ихъ работѣ.

Обращаясь къ вопросу о томъ, какъ установить типъ культурнаго хозяйства и какія условія должны быть владѣльцамъ поставлены, чтобы интересы трудового населенія не пострадали?

Воронежскій Губернскій Земельный комитетъ рѣшилъ, что въ отношеніи культурныхъ учреждений,

ведущихся государствомъ, земствомъ, городами, обществами и т. п. (опытныя поля, станции, училища, рассадники и проч.) вопросъ ясенъ — эти учрежденія, какъ учрежденія общественныя, остаются въ ихъ рукахъ, и земельныя комитеты должны всячески содѣйствовать ихъ работѣ.

Что же касается хозяйствъ частныхъ, то принадлежность ихъ къ типу культурныхъ хозяйствъ устанавливается земскою агрономическою организаціей, какъ коллегіей специалистовъ и мѣстными управы, а въ соответствующихъ случаяхъ губернскими земскими и земельными управами, подъ общимъ надзоромъ коихъ они ведутъ свою работу.

Въ силу высказанныхъ соображеній Воронежскій Губернскій Земельный комитетъ въ засѣданіи 8 августа с. г. постановилъ:

1) Признать крайне необходимымъ, чтобы всѣ казенныя и общественныя культурныя учрежденія и хозяйства при нихъ, были полностью сохранены, и на особой обязанности всѣхъ земельныхъ комитетовъ лежить ихъ охрана отъ всякихъ на нихъ посягательствъ.

2) Признать необходимымъ, чтобы въ настоящее переходное время всѣ культурныя хозяйства и хозяйства, имѣющія общегосударственное значение, полностью выполняли свою работу, и земельныя комитеты обязаны имъ въ этомъ помочь, контролируя ихъ дѣятельность.

3) Установленіе принадлежности, указаннаго въ п. 2 каждого даннаго хозяйства къ типу культурныхъ хозяйствъ производится мѣстной земскою агрономическою организаціей и мѣстными уѣздными земельными и земскими управами, а въ соответствующихъ случаяхъ тѣми же губернскими.

Сообщая все вышеизложенное всѣмъ земельнымъ комитетамъ Воронежской губерніи, Губернская Земельная Управа проситъ такыя принять самыя энергичныя мѣры къ строгому выполненію только что приведенныхъ постановленій губернскаго земельного комитета.

Помните, товарищи, что спасая культуру, вы спасаете революцію. Завоеванія революціи только тогда прочны, когда культура и техника сохраняются отъ разрушеній въ переходное революціонное время.

Подробная инструкція объ основаніяхъ для признанія хозяйствъ культурными будетъ выслана по утвержденіи ея Губернскимъ Земельнымъ комитетомъ.

По полученнымъ Редакціей свѣдѣніямъ выборы гласныхъ въ Уѣздное Земство прошли слѣдующимъ образомъ:

1) По 2-му избирательному округу (волости Петровско-Казакская и Насоновская) избраны всѣ 8 гласныхъ изъ партіи с. р.

2) По 4-му избирательному округу (Троицкая и Александровская волости) избраны всѣ 7 гласныхъ изъ партіи с. р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Большія свѣтлыя комнаты (двѣ или одна) съ удобствами отдаются, спросить у М. Д. Савельевой Казацк., № 70 тел. № 50. 1—3

Правленіе Валуйской кооперативной молочной фермы, извѣщая объ открытіи функционирования фермы, проситъ г. г. членовъ фермы сообщить, кому и сколько потребуется молока. 1—3

Валуйской кооперативной молочной фермы потребуются молочныя коровы, съ предложеніями обращаться въ Валуйки, къ ветеринарному врачу А. Г. Соловьеву, можно и по телефону. 1—3

Для Валуйской Земской больницы требуется поставщикъ молока. За справками обращаться къ доктору Соколову. 3—5

3) Въ 5-мъ избирательномъ округѣ (волости Малакѣвская и Никитовская) избраны гласными социалистовъ-революционеров и социалистъ-демократъ.

Такимъ образомъ, хотя свѣдѣніе о выборахъ по 3-му избирательному округу пока не имѣется, будущій составъ Земскаго Собранія уже мѣтилъ вполне определенно: подавляющее большинство гласныхъ (около 82%) составляютъ социалисты-революционеры.

Губернская Управа проситъ Уѣздную прислать, по возможности, въ непродолжительномъ времени списокъ рекомендуемыхъ ею кандидатовъ на стипендію губернскаго земства въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, числившуюся ранѣе за лодуновымъ.

Въ семь списковъ, помимо имени отчества и фамиліи кандидата, надлежитъ указать свѣдѣнія о словіи, имущественномъ и семейномъ ихъ положеніи, а также въ какомъ учебномъ заведеніи и на какомъ курсѣ они состоятъ въ данное время.

Причемъ Управа признаетъ необходимымъ добавить къ сему, что лицами, имѣющими права на занятіи стипендіи, согласно п. 4 Положенія о таковыхъ стипендіяхъ, считаются лица крестьянскаго сословія изъ уроженцевъ Воронежской губерніи, поступившіе въ высшіе сельскохозяйственныя институты и на медицинские факультеты всѣхъ русскихъ университетовъ, въ военную медицинскую академію, а также въ женскіе медицинскіе институты.

Главный Земельный Комитетъ обратился въ Воронежскій Губернскій Земельный Комитетъ съ слѣдующимъ: «Отъ Совѣта Союза Земельныхъ Собственниковъ Главнымъ Земельнымъ Комитетомъ получена слѣдующая телеграмма: „Мѣстные земельныя комитеты не выдаютъ постановленій, лишая возможности обжаловать незаконныя дѣйствія высшій инстанціи, медлятъ разсмотрѣніемъ жалобъ, задерживая тѣмъ предьявленіе исковъ; совѣтъ союза земельныхъ собственниковъ проситъ предложить Воронежскому Губернскому Земельному Комитету разяснить уѣзднымъ и Волостнымъ Комитетамъ ихъ обязанности“.

Вслѣдствіе сего Президіумъ Главнаго Земельнаго Комитета проситъ Воронежскій Земельный Комитетъ выяснитъ справедливость означенной жалобы и обратитъ вниманіе мѣстныхъ Земельныхъ Комитетовъ, на необходимость соблюденія общаго порядка, согласно которому съ постановленій, могущихъ подлежать обжалованію, должны быть незамедлительно выдаваемы копіи заинтересованнымъ лицамъ и учрежденіямъ.

Издатель Валуйское Земство.

Редакторъ:

Предсѣдатель Управы Г. С. Лордипанидзе

Отдается комната.

Спросить въ Управѣ Квѣцинскую.

ТРЕБУЕТСЯ мирошникъ на жернова мельница В. А. Соколова Казинка Валуйскаго уѣзда. Телефонъ № 2.

1-я Валуйская вечерняя школа

открываетъ вторичную запись неграмотныхъ (параллельное отдѣленіе). Запись будетъ производиться 20-го и 22-го сентября въ помѣщеніи (б. мужск. гимназія) отъ 7—10 час. вечера. Возрастъ не ограниченъ.

Слушатель 2-го спеціального курса Педагогическихъ Курсовъ, крайне нуждающійся, или подходящихъ письменныхъ занятій. Обучаетъ первоначально и игрѣ на скрипкѣ.

Обращаться письменно: Педаг. Курсы М. П. Назарова