

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:
 На 3 мѣсяца. — руб. 80 коп.
 До конца года. 1 руб. 50 коп.
 Плата за принятый матеріал: 3 к. стро-
 ка статьи, 2 к. — хроники. Статьи, при-
 сланные безъ обозначенія условій счи-
 таются бесплатными.

ВАПУЙСКАЯ

№ 24

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:
 15 коп. строка петиціи. — Наименьшій
 размѣръ объявленія—3 строки. — За по-
 вторныя объявленія скидка: съ 3-го раза
 20%, съ 8-го—40%, съ 18—60%.

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ: ВЪ ЧЕТВЕРГЪ И ВОСКРЕСЕНЬЕ.

Кое-что о земельномъ фондѣ.

Въ связи съ вопросомъ о предстоящемъ „черномъ” передѣлѣ небезинтересно хоть отчасти освѣтить картину землевладѣнія церквей и монастырей. Не задаваясь вопросомъ объ отчужденіи у нихъ земель, мы лишь дадимъ нѣсколько цифръ, характеризующихъ размѣры землевладѣнія. Должны, однако, оговориться, что данныя эти не могутъ претендовать на исчерпывающую полноту, такъ какъ большинство изъ нихъ относится къ 1890 году, времени, когда Св. Синодомъ собирались свѣдѣнія о землевладѣніи церквей. Нѣсколько полнѣе могутъ считаться свѣдѣнія о землевладѣніи монастырей, такъ какъ они могутъ быть зафиксированы по 1900 годъ включительно. По даннымъ Св. Синода въ Европейской Россіи церковной земли было 1.671.198 десятинъ, которыми были надѣлены 28769 церквей. По размѣрамъ земельныхъ владѣній церкви нѣрѣдко значительно разнятся между собой и хотя законъ прямо ограничиваетъ количество земли, могущей принадлежать церкви, максимумомъ въ 99 десятинъ, однако, зачастую норма эта сильно превышаетъ и, напримѣръ 79 церквей имѣютъ земли отъ 500—1500 десятинъ на церковь. По собран-нымъ въ 1905 г. свѣдѣніямъ церковной земли въ Европейской Россіи насчитывалось 1.871.858 десятинъ, т. е. за 15 лѣтъ со времени обследованія Св. Синода количество земли у церквей возросло на 200.000 десятинъ. Не мѣнѣе интересными являются данныя о количествѣ земли, находящейся во владѣніи монастырей. По свѣдѣніямъ 1905 года монастыри владѣли въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи—739.777 десятинами земли, что даетъ въ среднемъ на одного монаха и монахиню около 40 десятинъ земли (по отчету 1902 г. оберъ-прокурора Св. Синода монаховъ и монахинъ было 19418 человекъ). Такимъ образомъ въ одной Европейской Россіи въ 1905 году церквямъ и монастырямъ принадлежало—2.611.635 десятинъ земли. Цифра не малая, особенно если принять во вниманіе тотъ незначительный процентъ, который составляютъ лица, принадлежащія къ церковнослужителямъ и монахамъ, по отношенію къ остальному населенію. Если принять во вниманіе, что всего лицъ духовнаго сословія (считая и семьи лицъ бѣлаго духовенства) въ Россіи около 640000, а монашествующихъ, вмѣстѣ съ послушниками,—58137, то на кругъ землевладѣніе одного лица, принадлежащаго или къ духовному сословію или къ монашествующимъ, выйдеть около 3½ десятинъ. Несомнѣнно, земли эти неодинаково распределены и не всѣ мнѣстыри обладаютъ такимъ колоссальнымъ количествомъ земли, какъ напримѣръ: Соловецкій (66000 десятинъ), но все же надо сказать, что даже

среднее землевладѣніе упомянутыхъ выше лицъ превышаетъ норму землевладѣнія крестьянства центральныхъ губерній, гдѣ не особенно рѣдки случаи въ нѣсколько десятковъ квадратныхъ сажень на душу.

Трудно заранѣе предугадать, какъ разрѣшится земельный вопросъ въ будущемъ, какъ сочтеть нужнымъ разрѣшить его теперь уже недалекомъ Учредительномъ Собраніи. Можно только думать, что на ряду съ соображеніями о частновладѣльческихъ, казенныхъ и удѣльныхъ земляхъ будутъ приняты во вниманіе и размѣры земельной собственности у церквей и монастырей и вопросъ относительно нихъ также получитъ справедливое разрѣшеніе. Думается, нѣтъ никакихъ основаній выдѣлять изъ общаго числа земель, подлежащихъ передѣлу, земли лицъ, лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ своимъ трудомъ обрабатывающихъ принадлежащую имъ землю.

А. З.

Уроки Кавказцевъ.

Далекій Кавказъ, который еще такъ недавно у царя и его слугъ считался гнѣздомъ государственнаго коварства, сепаратизма и крамолы, а въ представленіи обывателя рисовался дикой страной, гдѣ люди только и дѣлаютъ, что пьютъ красное вино, ѣдятъ шашлыки и въ промежуткахъ пьютъ другъ друга кинжалами,—начинаетъ давать намъ уроки истинной государственности, истинной любви и жалости къ несчастной, измученной, истекающей кровью, родинѣ: 17 сентября на Петроградскомъ демократическомъ совѣщаніи, послѣ ряда рѣчей, изъ которыхъ многіе напоминали скорѣе ссору жадныхъ дѣтей изъ за наслѣдства у постели корчащейся въ предсмертныхъ мукахъ матери, чѣмъ чувства и думы о томъ, какъ бы помочь родинѣ, неожиданно раздался твердый, увѣренный и ясный голосъ представителя грузинскаго военнаго союза: „у грузинскаго народа есть свое національное сознаніе, свои національныя стремленія, но въ нынѣшній моментъ государственной ломки грузины не считаютъ возможнымъ осложнять этимъ вопросомъ положеніе Государства.“ Ему, этому представителю грузинскаго народа, устроили горячую, шумную овацію,—но стало ли кому нибудь изъ бывшихъ на совѣщаніи русскихъ по крови людей стыдно послѣ этого смѣлаго честнаго, благороднаго заявленія Кавказца?....

И это не первый разъ за періодъ нашей тяжелой государственной невзгоды Кавказцы даютъ намъ уроки любви къ родинѣ, здраваго пониманія истинныхъ государственныхъ задачъ момента. Вотъ еще примѣръ.

На многочисленныхъ кооперативныхъ сѣздахъ, происходившихъ въ теченіе послѣднихъ шести мѣсяцевъ,—и мѣстныхъ, областныхъ и

Всероссийскихъ,—рѣзко бросалось въ глаза одно обстоятельство—въ громадномъ большинствѣ случаевъ сѣзды эти по существу ихъ работъ, сужденій, дебатовъ и особенно резолюцій мѣнѣе всего можно было назвать кооперативными,—мѣнѣе всего тамъ и въ сужденіяхъ, и въ резолюціяхъ удѣлялось мѣста кооперации съ ея самодовлѣющими экономическими заданиями, приобретаемыми въ переживаемое время такое рѣшающее общественно-государственное значеніе, а болѣе всего отводилось мѣста—политикѣ и при томъ политикѣ партійной, а нѣрѣдко и митинговой. Явленіе это каждый разъ,—и на самихъ сѣздахъ и затѣмъ въ печати, отмѣчалось виднѣйшими изъ нашихъ давнихъ присяжныхъ служителей кооперации и ея идеологовъ—проф. В. Ф. Тотоміанцъ, А. А. Евдокимовымъ, В. П. Махновецъ, дѣлавшими соответствующую отрицательную оцѣнку этому духу времени.

Въ концѣ іюня с. г. въ Тифлисѣ происходилъ первый Кавказскій общеккооперативный сѣздъ. Участвовали въ немъ всѣ населяющія Кавказъ народности и всѣ общественныя классы, начиная отъ горожанина—интеллигента, князя, университетскаго и кончая обывателемъ глухой Хевсурской деревни, впервые попавшимъ въ большой городъ и, конечно, ни слова не понимающимъ по русски. Все происходившее на сѣздѣ тутъ же переводилось на господствующіе мѣстные языки—армянскій и грузинскій, иногда на татарскій. Говорили, между прочимъ, о войнѣ, о поставкахъ на армію, о помощи тыловымъ организаціямъ,—и при всемъ этомъ это было чуть ни не единственный кооперативный сѣздъ, прошедшій подъ флагомъ чисто кооперативной работы, абсолютной политической безпартійности, полного отсутствія дешеваго популизма. Всякія попытки внести въ работу сѣзда чисто политическія начала, партійность, шовинистскіе въ отношеніи центра или сепаратистскіе мотивы—самымъ рѣшительнымъ образомъ единогласно отбрасывались и подавлялись сѣздомъ въ самомъ зародышѣ и безвозвратно исчезали. А вотъ резолюція, единогласно и единодушно вынесенная сѣздомъ по докладу на щекотливую, взрывчатую тему „кооперация и современный политическій моментъ“:

Въ какія бы формы не отлилось государственное устройство Россіи въ связи съ происшедшимъ политическимъ переворотомъ, передъ страной стоитъ и будетъ стоять, какъ важнѣйшая основная задача,—необходимость подъема ея производительныхъ силъ, ея экономического и культурнаго возрожденія, могущественнѣйшимъ факторомъ чего является самостоятельность населенія, имѣющая возможность проявиться наиболѣе полно и продуктивно только черезъ кооперацию и путемъ кооперации.

Поэтому ни происшедшій государственный переворотъ, ни явленія текущаго политическаго момента,—до учредительнаго собранія,—ни ближайшее будущее,—послѣ учредительнаго собранія, не только не умаляютъ самостоятельнаго значенія кооперации, независимо отъ какихъ-то ни было формъ политическаго и социальнаго устройства страны, но съ особой силой подчеркиваютъ это значеніе, расширяя сферу дѣятельности кооперации, налагая на нее новыя сложныя и важнѣйшія задачи и тѣмъ налагая на всѣхъ ответственныхъ кооперативныхъ работниковъ обязанность исключительнаго напряженія силъ для охраны кооперации, защиты ея отъ возможнаго вторженія въ ея область чуждыхъ ей элементовъ, сохраненія за ней ея идеологическаго самоопредѣленія.

Въ данный моментъ для такого сохраненія защиты кооперации, на ряду съ поддержаніемъ всеми средствами нормальной жизни дѣятельности существующихъ кооперативовъ и содѣйствіемъ возникновенію новыхъ, необходимо необычайно быстрый подъемъ кооперативнаго самосознанія деревни путемъ самой напряженной пропаганды и выясненія всеми доступными способами кооперативныхъ идей и принциповъ, при чемъ,—эта пропаганда должна быть направлена не на руководителей кооперативовъ только, а главнымъ образомъ на массы населенія и особенно на рядовыхъ членовъ кооперативовъ, ибо только эти массы и властны создать надежную опору для кооперации на мѣстахъ и защиту ея отъ чуждыхъ вторженій, разрушенія и анархіи. Одновременно съ этимъ необходимы немедленныя мѣропріятія для созданія кадровъ руководителей кооперативовъ изъ среды мѣстнаго коренного населенія.

И характерно еще вотъ что: резолюцію эту редакция небольшого и небогатаго грузинскаго журнала отпечатавала въ десяткахъ тысячъ экземпляровъ на русскомъ и грузинскомъ языкахъ на прекрасной словесной бумагѣ (это въ теперешнее то время.....) снабдивъ ее для привлекательности и фотографіей группы участниковъ сѣзда—и раздаеть ее бесплатно населенію.

Вотъ Вамъ и дикій Кавказъ, вотъ Вамъ и сепаратисты.....

А. Волюцкий.

Правительство и демократія.

Новое правительство, образовавшееся въ результатъ соглашенія представителей революціонной демократіи съ представителями имущихъ классовъ въ основу своей дѣятельности положило программу демократіи

Конечно, какъ и при всякомъ соглашеніи, отдѣльные пункты этой программы, выработанной послѣ тщательнаго обсужденія ихъ на

Петроградскомъ Демократическомъ Совѣщаніи, нѣсколько измѣнены другой договаривавшейся стороной. Но въ цѣломъ эти небольшія отступленія не насколько значительны, чтобы могли оказаться совершенно непримлемыми для демократіи.

И прежде всего слѣдуетъ открыто признать, что основные пункты демократической программы цѣликомъ вошли въ правительственную декларацию.

Это должны имѣть въ виду всѣ органы революціонной демократіи, устанавливая теперь свое отношеніе къ новому правительству.

А вмѣстѣ съ тѣмъ особенно слѣдуетъ не забывать и тѣхъ условий, при которыхъ Россіи придется провести 8 недѣль, остающихся до Учредительнаго Собранія.

Полный развалъ продовольственнаго дѣла и вспыхивающіе на этой почвѣ погромы и бунты; неурядицы въ дѣлѣ снабженія арміи всѣмъ безъ чего она существовать не можетъ; общій упадокъ въ хозяйственной жизни—все это создаетъ такое тягостное положеніе, при которомъ малѣйшая заминка можетъ стать поистинѣ роковой.

Нельзя пренебрегать и тѣмъ, что наше международное положеніе сейчасъ, наканунѣ межсоюзнической конференціи, и также и положеніе на фронтѣ при едва налаживающейся дѣйствительной боеспособности арміи тоже властно требуютъ болѣе устойчивой политической жизни.

И, наконецъ, необходимость сосредоточить всѣ организованныя силы трудового народа на правильной подготовкѣ къ важнѣйшему акту нашей революціи—къ выборамъ въ Учредительное Собрание—повелительно диктуетъ представителямъ революціонной демократіи всѣ силы отдать этому дѣлу, чтобы въ должной мѣрѣ обезпечить защиту правъ народа.

Вотъ почему при наличіи соглашенія съ буржуазіей по основнымъ вопросамъ не слѣдуетъ изъ за незначительныхъ отступленій отъ чисто-демократической программы снова и снова понимать сугубо сложный въ наше труднѣйшее время вопросъ о наиболѣе совершенной организаціи власти на короткое время до Учредительнаго Собранія.

Съ этой точки зрѣнія вреднымъ и опаснымъ для дѣла революціи является тотъ путь, на который становятся большевистски настроенныя части Совѣтовъ Рабочихъ Депутатовъ.

Требую безъ достаточно серьезныхъ основаній новой смѣны правительства, притомъ въ дни чуть ли не краха всей хозяйственной жизни страны—эти слишкомъ „лѣвые“ части демократіи роютъ могилу, сами того не желая всякой революціонной власти.

(Земля и Воля).

ВОЙНА

Сравнительно непродолжительный періодъ времени, около 1½ мѣсяца, въ теченіе котораго германцы, повидимому временно удовлетвовавшись взятіемъ Риги, не предпринимали существенныхъ, активныхъ операций, какъ кажется окончился. Пользуясь тѣмъ фактомъ, что армія наша, несмотря на ясно сознаванную всѣми необходимость поднятія ея боевой мощи, по прежнему находится въ періодѣ „организаціи“ (или вѣрнѣе дезорганизаціи) какъ ея самой, такъ и тѣхъ органовъ, которые могли бы твердо заставить армію выполнить свой долгъ передъ родиной, германцы произвели высадку десанта на острова Рижскаго залива—Эзель и Даго. Создавая этимъ непосредственную угрозу для Ревеля,

нѣмцы тѣмъ самымъ угрожаютъ Петрограду, такъ какъ, занявъ Ревель и выйдя въ тылъ ему, они тѣмъ самымъ будутъ находиться на прямомъ пути къ нашей столицѣ.

Въ рѣшительныхъ, неуклонныхъ дѣйствіяхъ германской арміи наблюдается что-то для насъ прямо фатальное.

Какъ будто бы сама судьба рѣшила намъ показать всю несостоятельность нашихъ надеждъ на миръ, устроенный съ помощью соглашенія съ нѣмецкой демокретіей, какъ будто бы самъ Рокъ зло смѣется надъ нашими химеричными планами...

Твердо вѣруя во всепоглощающую силу социализма, думая, что положенія его надежно усвоены демократіей всѣхъ странъ, мы думали кончить войну блестящимъ финаломъ: рѣшительнымъ отказомъ демократіи всѣхъ странъ отъ участія въ страшной человѣческой бойнѣ. Создавъ иллюзію такого трогательнаго единомыслія среди народовъ всѣхъ національностей, мы твердо увѣровали въ возможность ея реального осуществленія и ждали терпѣливо результатовъ нашихъ братскихъ обращеній. Результаты скоро сказались: неудача на Стоходѣ, прорывъ у Тарнополя, отступленіе изъ Галиціи, взятіе Риги и занятіе нѣмцами острововъ Эзель и Даго...

Какъ ни тверда была наша вѣра въ возможность быстрого и вѣрнаго разрѣшенія вопроса о мирѣ, нужно признаться, однако, что такимъ путемъ окончаніе войны, какъ это теперь уже окончательно выяснилось, невозможно. Нуженъ, значитъ, иной путь, надо въ иную сторону направить наши мысли. Этимъ путемъ можетъ быть лишь путь поднятія боеспособности нашей арміи, при помощи поднятія въ ней дисциплины, и переходъ ея къ активнымъ дѣйствіямъ. Трудна эта работа при условіяхъ настоящаго момента, но во имя спасенія родины и революціи ее необходимо теперь же выполнить.

Московский Народный Банкъ, его работа и задачи.

Получивъ отъ Народнаго Банка, нѣсколько статей, обрисовывающихъ его дѣятельность, Редакция оудетъ помѣщать ихъ подъ однимъ, приведеннымъ выше заголовкомъ.

1. Снабженіе кооперативовъ сел.-хоз. машинами и орудіями.

Въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ Московскій Народный Банкъ выступалъ въ качествѣ центральной организаціи кооперативовъ по закупкѣ и распредѣленію сел.-хоз. хозяйственныхъ машинъ и орудій. Операции вначалѣ очень скромныя, постепенно развивались и достигли въ 1916 г. 2.522.000 р., а въ текущемъ году сдѣланныя уже заторжки приближаются къ тремъ миллионамъ рублей.

По принятому ранѣе плану Народный Банкъ долженъ уже въ теченіе лѣта и не позже осени сдѣлать всѣ необходимыя приготовления къ сезону 1918 года. Происходившія при Товарномъ Отдѣлѣ Банка товарныя совѣщанія представителей кредитныхъ и сел.-хоз. союзовъ выяснили, что, въ связи съ износомъ наличнаго въ деревнѣ сел.-хоз. инвентаря и съ предстоящей необходимостью усилить производительность земли, необходимо развить въ 1918 г. самое широкое снабженіе деревни сел.-хоз. машинами и орудіями (главнымъ образомъ, конечно, черезъ кооперативы). Такимъ образомъ размѣръ заготовочныхъ операций Народнаго Банка въ этой области долженъ принять въ 1916 г. особенно большой размѣръ.

Всѣмъ извѣстно, что на обоихъ путяхъ полученія сел.-хоз. машинъ и орудій изъ-за границы и русскихъ заводовъ—стоятъ значительныя препятствія. Для заграничныхъ закупокъ мы должны получить валюту, что является по нынѣшнимъ вреніямъ крайне трудной задачей, что же касается русскихъ заводовъ, то они могутъ работать только при условіи обезпеченія ихъ топливомъ и, главнымъ образомъ, металломъ. При этомъ слѣдуетъ, кстати, отмѣтить, что министерство продовольствія обнаруживаетъ склонность предложить потребителямъ машинъ пользоваться преимущественно издѣліями русскихъ заводовъ. И въ самомъ дѣлѣ обстоятельства сейчасъ таковы (въ связи съ курсомъ нашего рубля и общими валютными затрудненіями), что нѣкотораго удовлетворенія машинной нужды деревни скорѣе можно ждать отъ русскихъ заводовъ, чѣмъ при заказахъ заграничій съ неопредѣленными сроками выполнения заказовъ и съ завѣдомою трудностью полученія валюты.

Имѣя въ виду произвести значительную часть заготовокъ машинъ и орудій на русскихъ заводахъ, Московскій Народный Банкъ поставленъ въ необходимость изыскать способы для правильнаго снабженія металломъ тѣхъ заводовъ къ которымъ онъ обратится, при чемъ снабженіе это должно быть регулярнымъ и условія его необходимо выяснитъ возможно скорѣе.

Изъ опыта прошлаго съ несомнѣнностью выяснилось, что эта задача разрѣшима только при содѣйствіи государства, т. е., при условіи монополизаци дѣла снабженія въ рукахъ государства при томъ или иномъ участіи въ этомъ дѣлѣ общественныхъ организацій. Къ сожалѣнію правительство до сихъ поръ еще сдѣлало слишкомъ мало для практическаго разрѣшенія этого вопроса. Существуетъ три проекта:

1) сосредоточить все дѣло снабженія металломъ въ министерствѣ продовольствія, 2) раздѣлить эту работу между министерствомъ продовольствія и министерствомъ торговли и промышленности и 3) создать особый „надъ-министерскій“ экономическій совѣтъ, которому, между прочимъ, передать и дѣло снабженія металломъ. Всѣ эти проекты обсуждаются безъ конца въ министерствахъ и ни одинъ изъ нихъ не нашелъ еще себѣ пока признанія. Между тѣмъ дѣло снабженія стоитъ безъ движенія, сезонъ заготовки машинъ наступаетъ и, если этотъ сезонъ будетъ упущенъ, то въ 1918 году русское сельское хозяйство недополучитъ значительнаго количества столь нужныхъ ему машинъ.

Московскій Народный Банкъ предлагаетъ всѣ усилія къ скорѣйшему и благополучному разрѣшенію этого вопроса, но несомнѣнно, что и мѣстные кооперативные союзы, которыхъ это дѣло касается ближе всего, должны принять участіе въ „продвиженіи“ застрявшаго вопроса. Необходимо, чтобы союзы энергично настаивали передъ правительствомъ на скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о снабженіи металломъ сел.-хоз. машиностроительной промышленности, при чемъ особенно желательно, что бы дѣло снабженія не разбрасывалось бы между министерствами и не поручалось бы междувѣдомственнымъ органамъ съ неясными еще очертаніями, а было бы цѣликомъ сосредоточено въ одномъ какомъ-либо министерствѣ, имѣющемъ специально для этого приспособленный аппаратъ. Если союзы отнесутся къ этому равнодушно, то важнѣйшая задача момента можетъ остаться неразрѣшенной, въ ущербъ всему нашему сельскому хозяйству.

11.

Отдѣлъ долгосрочнаго кредита Народнаго Банка.

Обыкновенное Общее Собраніе акціонеровъ Московскаго Народнаго Банка, состоявшееся 23—25 апрѣля 1917 года, заслушавъ докладъ товарища председателя совѣта А. Н. Анциферова о проектѣ устройства кредита постановила: одобрить и принять представленной совѣтомъ проектъ учрежденія особаго отдѣла Чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ того же банка отъ 2-го іюня с. г. постановило: возбудить ходатайство объ увеличеніи основнаго капитала Банка до 10.000.000 рублей. При этомъ предполагалось, что изъ средствъ новаго выпуска 2 милліона положить начало основному капиталу долгосрочнаго отдѣла Банка.

Въ настоящее время Правленіемъ Банка препровожденъ въ министерство для утвержденія уставъ отдѣла долгосрочнаго кредита.

Каковы же задачи, организація и значеніе новаго Отдѣла долгосрочнаго кредита, учреждаемаго при финансовомъ центрѣ Россійской кооперации. Задачу новаго Отдѣла можно характеризовать какъ финансированіе промышленныхъ предприятий Русской кооперации. До сихъ поръ кооперация въ лицѣ Народнаго Банка имѣла центральное учрежденіе исключительно краткосрочнаго кредита. Могущественный ростъ кооперации, выразившійся въ созданіи ряда собственныхъ промышленныхъ предприятий, развитіе которыхъ требуетъ правильной постановки спеціальнаго долгосрочнаго кредита, и вызываетъ въ жизни новый отдѣлъ Народнаго Банка.

Отдѣлъ предполагаетъ выдавать долгосрочныя ссуды союзамъ кооперативовъ—а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и отдѣльнымъ кооперативнымъ организаціямъ двухъ категорій: а) ссуды наличными деньгами на срокъ до 10 лѣтъ, обезпеченныя залогомъ недвижимыхъ имуществъ и безъ такового обезпеченія и б) ссуды на сроки до 36 лѣтъ облигаціями исключительно подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ, при чемъ эти ссуды предозначаются главнымъ образомъ на развитіе производительныхъ кооперативныхъ предприятий. Такимъ образомъ новый отдѣлъ будетъ первымъ органомъ по финансированію кооперативной промышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ первымъ въ Россіи кредитнымъ учрежденіемъ спеціальнаго назначенія по финансированію промышленности.

Средства особаго отдѣла составляются изъ основнаго капитала въ 3.000.000 рублей передаваемыхъ отдѣлу при его возникновеніи. При слѣдующихъ выпускахъ акцій отдѣлу передается 1/5 реализованной суммы. Кроме того съ разрѣшенія Совѣта Банка отдѣлу можетъ быть передана не болѣе половины срочныхъ вкладовъ, принятыхъ на срокъ 2 и болѣе года.

Мы не будемъ здѣсь останавливаться на изложеніи тѣхъ частей устава новаго отдѣла Банка, которыя посвящены облигаціямъ, ссудамъ, страхованію и оцѣнкѣ закладываемыхъ имуществъ: въ общемъ въ этомъ отношеніи уставъ Отдѣла находитъ соотвѣтствующія статьи положенія ипотечныхъ Банковъ и содержатъ лишь нѣкоторыя измѣненія, вызванныя кооперативнымъ характеромъ банка.

Новый отдѣлъ все свое счетоводство ведетъ отдѣльно отъ общей бухгалтеріи Московскаго Народнаго Банка. Устанавливая такое положеніе и стремясь провести начало самостоятельности отдѣла долгосрочнаго кредита уставъ совершенно правильно идетъ по такому пути,

рочного кредита при
Народномъ Банкѣ.
Общее Собрание
Совѣта 23—25 апрѣля
шавъ докладъ това
А. Н. Ан.
устройства кр
одобрить и при
енной совѣтомъ
особаго отдѣла.
ее собрание акці
банка отъ 2-го
овило: возбудить
еличеніи основ
ка до 10.000.000
предполагалось,
новаго выпуска
начало основ
рочного отдѣла

Правленіемъ
въ министер-
уства отдѣла

организация
ла долгосроч-
маго при фи-
дѣла коопе-
дѣла можно
инансирова-
предпріятій
сихъ поръ
наде Банка
надеженіе ис-
наго кре-
ствъ коопе-
созданіи
шленныхъ
рыхъ тре-
вки спе-
дита, и
отдѣлъ

ыдавать
коопе-
случа-
ивнымъ
егорій:
и на
я за-
гвъ и
суды
ціями
едви-
эти
ь об-
ель-
нті.
бу-
ан-
ш-
мъ
ан-

в-
въ
т-
и
у
и.
а

изолирую краткосрочныя операции Банка отъ долгосрочныхъ. Такимъ образомъ принципъ банковской политики о соответствии активныхъ и пассивныхъ операций кредитнаго учрежденія уставовъ проведенъ какъ въ отношеніи организациі совершено самостоятельной отчетности, такъ и въ смыслъ созданія особаго резервнаго фонда не менѣе 35% чистой прибыли отдѣла для обезпеченія оплаты облигацій.

Такое въ самыхъ краткихъ словахъ—значеніе и общая организациа отдѣла долгосрочнаго кредита, который, какъ предполагалось, откроетъ свою дѣятельность съ осени сего года и тѣмъ дастъ возможность притоку средствъ для нуждъ кооперативной промышленности.

Агрономическая помощь и отношеніе къ ней населенія Валуйскаго уѣзда.

(Продолженіе, см. № 23).

Мнѣ хочется, пользуясь Земской Народной Газетой, подѣлиться съ населеніемъ уѣзда мыслями объ агрономіи. Всѣмъ извѣстно, что Россія (нынѣ Россійская Демократическая Република)—страна земледѣльческая, т. е. что населеніе ея главнымъ образомъ занимается сельскимъ хозяйствомъ. Но не всѣ знаютъ, что въ Россіи изъ каждыхъ 100 человекъ 87 человекъ занимаются сельскими хозяйствомъ и отъ него только получаютъ средства къ существованію; не всѣ знаютъ и то, что жители Россіи не всегда кушаютъ русскій хлѣбъ, а что его и до войны иногда мы получали изъ-за границы, не всѣ знаютъ, что нашъ хлѣбъ за границей по цѣнѣ ниже хлѣба другихъ государствъ, потому что хлѣбъ этихъ государствъ чище и зерномъ наряднѣе; не всѣ знаютъ, что лучшіе сорта, хлѣбовъ, травъ, бураковъ, огородныхъ сѣмянъ, мы выписываемъ изъ за границы, а не выращиваемъ у себя въ Россіи; не всѣ знаютъ, что породистыхъ свиней, овецъ, быковъ, коровъ, лошадей и птицу мы опять таки выписываемъ изъ-за границы и не всѣ знаютъ, что цѣны на хлѣбъ и др. продукты сельскаго хозяйства въ мирное время устанавливаются опять таки за границей и что эти цѣны зависятъ отъ урожая за границей. Выходитъ, все наше сельское хозяйство цѣлкомъ находится въ зависимости отъ сельскаго хозяйства за границей.

Все это знало царское правительство и искало пути и способы, которыми можно бы было поднять наше сельское хозяйство на должную высоту, т. е. помочь населенію Россіи получать болѣе высокіе урожаи, а вмѣстѣ съ ними и имѣть большіе доходы.

Вмѣстѣ съ царскимъ правительствомъ ломали надъ этимъ голову и Земства—губернскія и уѣздныя, и въ концѣ концовъ всѣ пришли къ тому же, до чего еще раньше додумались за границей, т. е. надо приглашать на службу земства и правительства агрономовъ. Пригласить то агрономовъ оказалось не трудно, такъ какъ среди нихъ всегда были люди, только и думавшіе о томъ, какъ бы помочь нашему хлѣборобу улучшить его хозяйство, но царскому правительству думалось, что агрономы въ деревнѣ будутъ служить не сельскому хозяйству, а революціи и потому онм сначала разрѣшило только имѣть агрономовъ въ губерніи а когда увидѣло, что губернскіе агрономы хотятъ изучать губернію въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, то потребовало отъ земствъ увольненія ихъ (Новгородское Земство). Но жизнь не ждала царскаго правительство—хлѣбъ нашъ

за границей въ цѣнѣ падалъ, голодовки повторялись, то въ тѣхъ, то въ другихъ губерніяхъ, чаще и чаще, и Земства въ 1900 годахъ добились того, что имъ разрѣшили имѣть агрономовъ. Къ 1905 году многія земства, даже уѣздныя, имѣли по одному, а нѣкоторые по 2—3 агронома. Имъ разрѣшили заниматься укрѣпленіемъ песковъ и овраговъ, открывать кредитныя товарищества, устраивать с.-х. склады и заведывать ими, продавать сѣмена и плодовые деревья и, по особому каждому разѣ разрѣшенію, устраивать чтенія и бесѣды по сельскому хозяйству. Но каждый разъ, какъ только замѣчала полиція или земскій начальникъ, что народъ началъ любить агронома и идти къ нему за совѣтомъ, сей-часъ же слѣдовалъ доносъ Губернатору о томъ, что Агрономъ опасенъ, что его надо убрать изъ деревни или города и его, бѣднягу, въ 24 часа убрали. А въ 1905 и 1906 г. агрономовъ почти совсѣмъ разогнало правительство.

Но вотъ спасти сельское хозяйство взялся Министръ Столыпинъ; появился законъ, разрѣшившій выходить на отрубъ и хутора. Тутъ уже и царскому правительству стало ясно, что безъ агронома никакъ не обойтись. Правительство стало принимать на службу агрономовъ для хуторянъ и отрубниковъ, а земства въ то же время стали приглашать агрономовъ для обслуживанія общинниковъ. Завелось на Руси два сорта агрономовъ—землеустроительный и земскій. И между ними часто была большая разница: земскій всѣмъ помогаетъ и отрубникамъ и хуторянамъ, и общинникамъ, а землеустроительный—только своимъ хуторянамъ и отрубникамъ. Конечно земства хладнокровно на это смотрѣть не могли, т. к. для земства всѣ одинаковы и хуторяне, и отрубники, и общинники,—всѣ одинаковые земскіе плательщики, и стали земства добиваться чтобы агрономы были только земскіе и чтобы помощь по сельскому хозяйству какъ на земскія деньги, такъ и на правительственныя оказывалась всѣмъ сельскимъ хозяевамъ одинаково, будь онъ общинникъ, или хуторянинъ, или отрубникъ. Въ концѣ концовъ земства добились своего, и правительство передало дѣло агрономической помощи населенію въ руки земства на слѣдующихъ условіяхъ: 1) во всѣхъ расходахъ по оказанію агрономической помощи населенію правительство принимаетъ участіе въ половинномъ размѣрѣ, а другую половину даютъ земства, 2) планы работъ и отчеты по агрономіи земства должны ежегодно представлять правительству, 3) каждый агрономъ или кто другой служящій по агрономіи можетъ быть приглашенъ на работу, если на это согласится губернаторъ, и 4) агрономы и другіе спеціалисты могутъ устраивать собранія крестьянъ для чтеній, бесѣдъ, курсовъ по сельскому хозяйству и его отраслямъ, только каждый разъ съ разрѣшенія исправника и очень часто еще и земскаго начальника.

Земства согласились на эти условія и стали приглашать агрономовъ на службу въ участкахъ. Но гдѣ набрать такихъ агрономовъ, чтобы всѣ нравились полиціи? Какъ заставить ихъ жить въ деревнѣ безъ квартиры часто семейныхъ. И часто агрономы мѣнялись. Теперь спрашивается какъ же работали агрономы, вѣдь сходили собирать они не имѣли права, спрашивать крестьянъ, что имъ нужно по хозяйству и чѣмъ онъ можетъ помочь они не имѣли права? И вотъ рѣшили агрономы что такъ или иначе, а ученіе о сельскомъ хозяйствѣ населенію передавать надо, вѣдь гра-

мотныхъ у насъ 21 человекъ на тысячу человекъ да и книжекъ по сельскому хозяйству мало и мало написанныхъ простымъ не ученымъ языкомъ; и рѣшили они устраивать чтенія по сельскому хозяйству съ волшебными картинками, а послѣ чтеній, если хлѣборобы будутъ спрашивать о чѣмъ, то вступать съ ними въ бесѣду и такимъ образомъ знакомиться съ народомъ. И утѣшали себя агрономы—если изъ 30—40 или 100 человекъ хоть одинъ съ сельскимъ агрономомъ заведетъ знакомство, то уже много сдѣлано и будетъ у агронома хоть одинъ человекъ, къ которому онъ въ деревнѣ или въ хуторѣ подойти можетъ, какъ къ знакомому и поговорить о хозяйствѣ, о дѣлахъ, а если нужно и о политикѣ. Но не такъ это легко было. Вѣдь на чтеніи всегда почти присутствовалъ стражникъ или урядникъ, староста или старшина. Я въ одномъ уѣздѣ всегда вынужденъ былъ устраивать чтенія въ присутствіи урядника, одного или двухъ стражниковъ, старшины или помощника, старосты и нѣсколькихъ десятскихъ. Всѣ эти лица кромѣ старосты и десятскихъ всегда сопровождали меня, когда я выѣзжалъ изъ квартиры на чтеніе или сходку, если мнѣ ее разрѣшали собрать. И я часто смѣялся, говоря, что у меня чтенія всегда состоятся, такъ какъ по милости исправника и земскихъ начальниковъ у меня всегда есть пять слушателей, а со старостой шесть. Никогда не забуду какъ одинъ стражникъ всегда становился противъ меня съ записной книжкой и карандашемъ въ рукахъ: книжка раскрыта, карандашъ наготовѣ записать, а глазами онъ съѣлъ бы меня. Это, видите ли, каждый стражникъ и урядникъ обязаны были послѣ каждого чтенія являться къ становому приставу и рассказывать ему, что говорилъ агрономъ и какія слова употреблялъ. А развѣ это и всѣ благожелатели агронома въ деревнѣ до революціи? Нѣтъ, ихъ было гораздо больше. Всѣ эти стражники, урядники, старшины и старосты, которымъ агрономъ доставлялъ только безпокойство своимъ присутствіемъ—это только видимые враги агронома, да не только его, а вообще всякаго интеллигентнаго человека, поселившагося въ деревнѣ, а тутъ еще вдобавокъ не подчиненнаго имъ; кромѣ нихъ, повторяю, въ каждомъ селѣ, въ каждой деревнѣ всегда имѣлось 2—3 человекъ, которымъ агрономъ чѣмъ—то мѣшалъ. Называть ихъ я не буду, но каждый крестьянинъ знаетъ ихъ. Всѣ они вмѣстѣ пѣли на всѣ лады, что грамоса намъ не нужна, что ученіе только для богатыхъ, что школы, доктора, ветеринары и агрономы—это только трата денегъ. Спрашивается, что могъ сдѣлать при этихъ условіяхъ въ деревнѣ агрономъ? Вѣдь доктору, ветеринару, учителю земство давало квартиру, отопленіе и освѣщеніе, а агроному часто приходилось сидѣть въ деревнѣ „на колу“, т. е. въ необитаемой хатѣ, безъ стола, стула и кровати, а если удавалось найти комнату, да еще сразу по приѣздѣ, то счастливъ его и человека не было! Спрашивается какую вѣру въ свое дѣло надо было имѣть агроному, чтобы при этихъ условіяхъ все таки идти въ деревню, работать, искать себѣ друзей въ народѣ, который надъ нимъ смѣется и иногда чуть не въ лицо? Но онъ шелъ, онъ работалъ, онъ находилъ друзей и открывалъ кредитныя товарищества, кустарныя мастерскія, помогая переселенцамъ переселяться, организовывалъ выдачу ссудъ въ неурожайные годы и выдавалъ ссуды, организовывалъ продажу плуговъ, сѣялокъ, вѣялокъ и распространялъ сѣмена хорошихъ сортовъ

хлѣбовъ и сѣмена травъ, хлопоталъ въ земствѣ о приобрѣтеніи для нуждъ населенія хорошихъ породистыхъ быковъ, жеребцовъ, хряковъ, барановъ и заводской птицы,—все агрономъ и агрономъ. Какъ я уже говорилъ выше агрономъ долженъ распространять знанія по сельскому хозяйству путемъ устройства чтеній, бесѣдъ, курсовъ и еще путемъ показательнымъ, устраивая показательныя поля, участки и т. д., на которыхъ полевые работы производятся уже подъ руководствомъ агронома.

Въ Валуйскомъ уѣздѣ съ 1904 по 1910 годъ губернаторы никакъ не разрѣшали агрономамъ устраивать чтенія. Наконецъ въ 1910 году губернаторъ разрѣшилъ и въ Валуйскомъ уѣздѣ устраивать чтенія по сельскому хозяйству, и агрономы не сидѣли, сложа руки: съ 1910 года по 1914 годъ включительно они устроили около 325 чтеній, около 300 бесѣдъ, на которыхъ перебивало не менѣе 30000 человекъ; за это время они устроили 60 кратковременныхъ и продолжительныхъ курсовъ по сельскому хозяйству и его отраслямъ—животноводству, садоводству, пчеловодству и домоводству,—здѣсь уже люди учились сельскому хозяйству отъ 1 до 6 недѣль и перебивало на этихъ курсахъ не менѣе 2500 человекъ за все время. За это время агрономами было заложено 932 показательныхъ участка съ травами, буракомъ, съ улучшенными сортами хлѣбовъ, съ чернымъ и апрѣльскимъ паромъ и рядовыми посѣвами; за это же время количество породистыхъ быковъ земскихъ возросло съ 9 въ 1911 году до 33 въ 1914 году, а породистыхъ жеребцовъ съ 8 въ 1910 году до 17 въ 1914 году, породистыхъ хряковъ въ 1910 году не было земскихъ, въ 1914 году ихъ уже 7, барановъ породистыхъ совсѣмъ не было до 1910 года, въ 1910 году 10, а въ 1914 году уже 24. За это время устроено 26 выставокъ по сельскому хозяйству и на всѣ выставки населеніе уже имѣло что привозить и показывать.

Теперь посмотримъ чѣмъ же населеніе уѣзда отвѣтило на всѣ эти земскія мѣропріятія. А вотъ чѣмъ—оно признало, что разбросной посѣвъ хуже рядового, что при посѣвѣ рядовыми сѣялками требуется сѣмянъ меньше на десятину и что отъ этого сокращенія урожай не получается меньшій и стало приобрѣтать сѣялки. Количество сѣялокъ у населенія росло вмѣстѣ съ ростомъ агрономической организациі и ея работы: такъ въ 1904 году было продано земскимъ складомъ 8 сѣялокъ.

въ 1905 г. — 39 шт., 1909 г. — 153 шт., 1913 г. — 346 шт.
• 1906 — 19 • 1910 — 438 • 1914 — 690 •
• 1907 — 124 • 1911 — 496 • 1915 — 690 •
• 1908 — 174 • 1912 — 877 • 1916 — 629 •
т. е. за 13 лѣтъ населеніемъ уѣзда приобрѣтено 4683 сѣялки.

Если предположить, что ежегодно изъ нихъ работаетъ 4500, а 183 сѣялки требуютъ ремонта или замѣны новыми и что каждой сѣялкой за сѣвается въ среднемъ около 8 десятинъ въ годъ, то мы получимъ рядового посѣва 36000 десятинъ и если мы экономимъ по 3 пуда сѣмянъ на одной десятинѣ при посѣвѣ сѣялкой, то значитъ, мы въ годъ экономимъ сѣмянъ 108000 пуд. Если положить стоимость сѣмянъ по 1 рублю, то слѣдовательно въ уѣздѣ населеніе сохраняетъ 108000 рублей, а по нынѣшней цѣнѣ (6 р. 24 коп. пшеница и 4 р. 86 к. рожь), это составитъ около пятисотъ тысячъ рублей. Кромѣ того, благодаря существованію въ Валуйскомъ уѣздѣ агрономической организациі, населеніе уѣзда въ послѣдніе годы получаетъ не менѣе 400—450 головъ приплода отъ породистыхъ быковъ производителей, около 350—400 головъ приплода лошадей отъ породистыхъ же-

ребцов производителей, а это на худой конец прибыль населению около ста тысяч рублей. Кроме всего этого не поддается учету помощи советами по сельскому хозяйству опытно показательным путем на показательных полях, на показательных участках, на работах в садах старых и новых, на пасеках и т. д.

Конечно, в этой статье перечислить все, что сделало земство, со своей агрономической организацией в Валуйском уезде, для сельского хозяйства невозможно, но указать можно, что из всей Воронежской губернии за все время войны не было реквизиции скота только в Валуйском уезде и что хлеб ба ни один уезд Воронежской губернии не дал для армии больше Валуйского уезда и то, наконец, хорошо, что ни в одном уезде Воронежской губернии в настоящее время население так не обезпечено хлебом и мясом, как опять таки в Валуйском уезде. Все это только подтверждает, что земство стояло на правильной дороге, когда проводило дело оказания агрономической помощи населению и что все выкрики отдельных лиц о ненужности агрономов и агрономической помощи ни на чем не основаны.

Агроном Н. Головин.

Кривое зеркало

Ранней ранней весной, когда вскрывались рѣки и застынчиво блѣли послѣднія снѣжные полосы на полях—всколыхнулась Россія. И родилась революционная, могущая волна. И, как первая любовь этой ранней весной, были первые всплески свѣтлой радости.

Мелькнулъ радостный первомайский праздник.

И... весна оборвалась.

Буйными ростками взвился большевизм. Подъ краснымъ юльскимъ солнцемъ, когда желтѣла по всей землѣ рожь и пшеница, пролилась алая кровь.

Улетѣло упоение лѣтнихъ мѣсяцевъ. Осень, грустная, съ вѣтромъ—сказкой, пожелтѣвшими, обрывающимися листьями—мечтами, хмурыми дождями—слезами о веснѣ свободы, пришла и окутала наши души.

Какъ странно это, точно предопределенно судьбой, совпадение весеннихъ, лѣтнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ съ капризными изломами ходовъ и путей революціи.

Россія—республика являетъ собою сейчасъ нѣчто хаотическое. Ищешь порою фундаментовъ современности и не находишь. Взаимное недоверіе, вражда, озлобленіе, какая-то душевная усталость и обида овладѣли Россіей. Какъ быстро гаснутъ порывы. Не надгробное рыданіе—эти строки, не пессимизмъ диктуетъ ихъ, но все же, что—нибудѣ определенное должно быть. Вотъ, ожидаютъ Учредительнаго Собранія. Въ деревняхъ къ нему готовятся торжественно. Но дадутъ ли ему работать? Не будутъ ли подступать къ Таврическому дворцу возглавляемые политическими безумцами толпы или гонимые голодомъ?

Какъ въ кривомъ зеркалѣ, мѣняются почти ежедневно министры.

Одна заря смѣнитъ другую
Слѣшитъ, давъ ночи полчаса.

И эти „полчаса“, въ которые вѣдомство остается безъ руководителя—какой огромный вредъ приносятъ они нашей государственной машинѣ. Производительность пала, на верхахъ растерянность, старыхъ партійныхъ вождей оплевываютъ молокоосы, голодъ растетъ...

Ежедневно задерживаютъ, напримеръ, въ Воронежѣ вагоны съ Калужанами или рязанцами и вывозимой ими безъ наряда мукой или зерномъ.

Ежедневно наблюдаютъ ходоковъ изъ этихъ губерній, тыкающихся въ губернскую продовольственную управу, то военную секцію или къ губернскому комиссару.

— Хлѣба.
Рыдаютъ. Падаютъ на колѣни. Проклинаютъ. Умоляютъ.

— Дома голодъ.

Тѣмъ, которые создаютъ „красныя гвардіи“ для „борьбы съ контрреволюціей“—нужно поглядѣть на эти непереносимыя, кошмарныя сцены и тогда, можетъ-быть, отрѣшась на мигъ отъ попугайныхъ ласуновъ, здравымъ смысломъ они постигнутъ, гдѣ зрѣетъ провоцируемая неумолимымъ голодомъ реакція и что власть въ рукахъ совѣтовъ ничѣмъ не поможетъ.

Легко, понятно, вынести объ этомъ резолюцію послѣ плотнаго обѣда въ совѣтской столовой, гдѣ есть хлѣбъ, мясо, щи, котлеты, кефиръ, помидоры, яйца и прочее.

Но не легко толковать съ измотавшимся рязанцемъ. Это испытать пишущій эти строки. Это же дѣлать? Резолюции не спасутъ...

Центральный комитетъ заводскихъ совѣтовъ прислалъ изъ Петрограда призывъ увеличить производство предметовъ сельскаго потребления, чтобы крестьяне давали хлѣбъ. Увидимъ—осуществится ли призывъ или нѣтъ.

А пока... пока идетъ дикая пляска въ странѣ. Никто никого не слушаетъ, всякій, кому не лѣнь оплевываетъ святыя идеалы, строя свои, и всякій по своему рецепту пытается спасти Россію.

Которая—наполовину въ пропасти.

Мих. Ковнеръ.

Мѣстная жизнь.

Въ результатѣ выборовъ гласныхъ въ Уездное Земство по г. Валуйкамъ выбранными оказались: Г. С. Лордкипандзе и М. В. Полежаевъ и кандидатами въ гласные: И. Ф. Зама-реновъ и В. Н. Пихлау.

1) Приказомъ за № 15 младшіе милиціонеры Валуйской Городской Милиціи Польшиковъ и Макрищевъ за не благовидное поведеніе уволены отъ службы съ 26 сентября с. г.

8) Приказомъ за № 16 младшій милиціонеръ Валуйской Городской Милиціи Ледневъ уволенъ отъ службы согласно прошенія съ 27 сентября.

3) Приказомъ за № 17 на должность младшаго милиціонера по Валуйской Городской Милиціи определенъ Иванъ Кузнецовъ съ 28 сентября.

4) Приказомъ за № 18 на должность Начальника Милиціи 4 го участка назначенъ Константинъ Владимировъ Новинскій.

5) 28 Сентября въ городѣ Валуйкахъ на городской площади около женской гимназіи найденъ кошелекъ съ деньгами въ суммѣ 5 руб. 67 копеекъ, ключикомъ и двумя булавками. Лицо, потерявшее кошелекъ, за полученіемъ можетъ обратиться къ Начальнику Уездной Милиціи.

23 сентября около зданія Казацкаго волостного земства найдены деньги, въ суммѣ 27 руб. Лицо, потерявшее эти деньги, за полученіемъ ихъ должно обратиться къ начальнику уездной милиціи.

Приказомъ Начальника милиціи за № 9. На должность коннаго милиціонера по Петровско-Казацкой назначенъ младшій унтеръ-офицеръ Тимофѣй Филипповъ Горягинъ.

Приказомъ отъ 23-го сего сентября за № 13 на должность младшаго милиціонера по Валуйской городской милиціи, назначенъ гражданинъ Семенъ Ивановъ Панфиловъ съ 23-го сентября с. г.

Приказомъ отъ 20 сентября за № 10 на должность младшихъ милиціонеровъ по Валуйской городской милиціи, определены: Михаилъ Ивановъ Гладковъ, Иванъ Ивановъ Мокрищевъ, Федоръ Ивановъ Шевелевъ и Степанъ Прохоровъ Польшиковъ, изъ коихъ первый съ 20-го и остальные три съ 21-го сентября с. г.

Приказомъ отъ 20-го сентября с. г. за № 11 на должность волостного милиціонера по Казинской волости, назначенъ Александръ Николаевичъ Генераловъ съ 21-го сего сентября.

ЗАМѢТКА.

24 августа с. г. мѣстнымъ торговцемъ мануфактуристомъ П. Т. Шулевымъ было пожертвовано въ продовольственную управу для раздачи среди погорѣльцевъ и

сиротъ воиновъ павшихъ на войнѣ, бу-мази 403 3/4 аршина. Каковая распределена слѣдующимъ образомъ: 1) Выдаю-Больше-Липяговской волости продовольственной управѣ для погорѣльцевъ сена Куликовы-Липяги 13 дворовъ 122 1/2 аршина 2) Председателю Погоромской Продовольственной Управы для погорѣльцевъ Погоромской волости 81 аршинъ 4) гражданину Петровской-Казанкой волости Егору Закарекову 50 аршин. (погорельцевъ).

Сиротамъ воиновъ павшихъ на войнѣ: 1) Матрѣ Коробовой для дѣтей 7 арш. 2) Василисы Сильчевой для дѣтей 17 арш. 3) Аннѣ Кондратьевой для дѣтей 13 арш. 4) Марфѣ Кузнецовой для дѣтей 15 арш. 5) Аннѣ Ткачевой для дѣтей 12 арш. 6) Ксении Данченко для дѣтей 23 арш. 7) Для сиротъ Дмитріевыхъ 4 душ. 40 1/4 арш. 8) Елизаветѣ Пригариной для дѣтей 7 арш. 9) Матрѣ Абувиной для дѣтей 7 арш. 10) Матрѣ Грачевой для дѣтей 9 арш. Всего 430 арш. 3/4.

Председатель Валуйской Уездной Продовольственной Управы В. С. Козловъ.

Издатель Валуйское Земство.

Редакторъ:

Председатель Управы Г. С. Лордкипандзе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Валуйскаго Отдѣла повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Организованная Отдѣломъ 3-го и 15 сентября продажа цвѣтовъ въ пользу убѣжища для инвалидовъ дала всего 438 р. 23 к. Сумма эта полностью поступила въ кассу убѣжища.

Правленіе Отдѣла выражаетъ глубокую благодарность лицамъ, давшимъ бесплатно цвѣты, а также продавщицамъ и жертвователямъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Агрономическій Отдѣлъ Валуйской Уездной Земской Управы доводитъ до свѣдѣнія населенія, что 8 Октября 1917 года имъ устраивается въ слободѣ Борисовкѣ Валуйскаго уезда, регистрационная выставка телятъ и жеребятъ отъ племенныхъ производителей. Лица, имѣющія у себя соотвѣтственный экземпляры телятъ и жеребятъ, приглашаются доставить таковыхъ къ указанному сроку въ слободу Борисовку, причемъ въ удостовѣреніе племеннаго происхожденія выставляемыхъ животныхъ, должны имѣться установленныя случныя свидѣтельства. За признанныхъ лучшими по породѣ и воспитанію телятъ и жеребятъ будутъ выдавать денежныя награды.

Земская Управа.

Для одинокихъ или малосемейныхъ отдается флигель 2 комнаты и кухня съ водой.
Мѣщанская ул. № 15 во дворѣ. 2—2

Продаются: 1) майоликовый дрезденскій подносъ, 2) майоликовый японскій столикъ, 3) чайный японскій столикъ, 4) хлѣбный японскій столикъ, 5) старинная японская ваза.
Спросить у агонима Франковского. 2—2

Комната отдается свѣтлая большая съ гел-лыми удобствами.
Кладбищенская ул. д. Туржанской тел. № 98.
ТАМЪ-ЖЕ

продаются породистые поросята. 2—3

Вонна интеллигентная требуется двумъ дѣвочкамъ Ляхомскимъ, домъ Николая Иванова. Национальность и вѣроисповѣданіе безразличны. 2—2

Продаются первые 10 выпускъ „ГИМНАЗІА НА ДОМУ“.
Справиться въ редакціи.

Слушатель 2-го спеціального курса Педагогическихъ Курсовъ, крайнѣ нуждающійся, или подходящихъ письменныхъ занятій. Обучаетъ первоначальной игрѣ на скрипкѣ.
Обращаться письменно: Педаг. Курсы И. П. Казыменко

Для Валуйской Земской больницы требуется поставщикъ молока. За справками обращаться къ доктору Соколову. 2—5

Малосемейному отдается за отопленіе Хорошая квартира въ Пушкинскѣ рядомъ съ мельницей Акціонернаго Общества Дм. И. Лихницкій. 2—3

ТРЕБУЕТСЯ МИРОШНИКЪ НА ЖЕРНОВА мельница В. А. Соколова Казинка Валуйскаго уезда. Телефонъ № 2. 2—5

1-я Валуйская вечерняя школа

открываетъ вторичную запись неграмотныхъ (параллельное отдѣленіе). Запись будетъ производиться 20-го и 22-го сентября въ помѣщеніи (б. мужск. гимназія) отъ 7—10 час. вечера. Возрастъ не ограниченъ.

Интеллигентная особа знающая хорошо французскій яз. нѣмекій, рукодѣліе и музыку ищетъ мѣсто къ дѣтямъ.
Покровская улица д. рѣзника Попова близъ вокзала.

Отдается комната. Спросить въ Управѣ Квѣцинскую. 7—2

Срочно нуженъ приказчикъ въ имѣніе Зинаиды Онисимовны Олейниковой, на жалованье по соглашенію. Для переговоровъ просить прѣхать въ имѣніе Мариновку, Б.-Лип. вол. или позвонить телефонъ Долгое № 6. 1—1

Рекомендую безупречно честную дѣвушку 23 лѣтъ, желающую имѣть мѣсто бонны или заведывающей хозяйственной частью. Согласна въ отъѣздъ.
Н.-Осколь, Курск. г., домъ Зоцъ М. Н. Теньковой для А. Я. 2—2

Барышня окончившая 8 кл. Воронежской Мариновской женской гимназіи до 5 кл. гимназіи. Знаетъ языки. Уг. Ремесленной и Мѣщанской ул., д. Сергѣева. 3—2